



Twitter: @sarmed74 Sarmed- المهندس سرمد حاتم شكر السامرائي المهندس سرمد حاتم شكر السامرية والاسلامي Telegram: https://t.me/Tihama_books



طباعة ونسشر دار الشرؤون الشقافسية السعامسة «آفساق عربسيسة»

رئيسس مجلس الادارة ·

الدكتور محسس جاسهم الموسوي

حسقوق الطبيع مصفوظية تبعنسون جميع السراسيلات

باسم السيد رئيس مجلس الادارة

العسنوان :

العسراق -بغداد -اعتظميــة

ص . ب . ۲۰۳۲ ـ تلکس ۲۱۶۱۳ ـ هـ اتـ ف ۶۴۳۳۰۶۶

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهید :

لم يكن ظهور علم التاريخ في الاندلس منفصلا عن جذوره التي نشأ فيها وتطور عنها في المشرق العربي . ومع ان هذا العلم قد ظهر في صدر الاسلام مرتبطا بعلم الحديث ، الا انه لابد من معرفة مدى اتصاله واستمراره بتراث ما قبل الاسلام ، حيث ظهرت في شبه الجزيرة العربية حضارات راقية ، لاسيما في اليمن ، تضمنت وجود شيء من الفكرة التاريخية ، ونظام ثابت للتاريخ . كذلك كان لدى عرب الشمال روايات شفوية تدور حول آلهتهم ، وشؤونهم الاجتماعية ، ومآثرهم ، وغزواتهم ، وأسامهم ، وإنسابهم . وقد استمرت هذه الروايات ، لاسيما (الايام) التي تروى الحرب التي خاضتها القبائل العربية ، وما قبل فيها من شعر ونش ، ومابرز فيها من بطولات واحداث ، تكون جزءا من الاخبار التاريخية التي سادت حتى مندر الاسلام ، وكان لاسلوبها الذي يفيض بالحيوية ، ويختلط فيه الشعر بالنثر ، اثره في بداية علم التاريخ عند العرب ، خاصة في الاوساط القبلية(١) .

وقد ازادادت عناية العرب بالايام والانساب في العهد الاسلامي ، كما ظهر لون جديد اخر فرضته الاحداث ، وهو المغازي ، او الغزوات التي خاضها الرسول عليه الصلاة والسلام . وكانت هذه الغزوات مصدر اهتمام واعتزاز لدى المسلمين ، وقد تطورت الى

دراسة حياة الرسول (السيرة) ، ومرحلة السيرة بكاملها . وكان رواد هذه الدراسات هم من المحدثين ، الذين اكدوا اهمية الاسناد ، اوسلسلة الرواة في الوصول الى شاهد العيان الحقيقي الذي روى او شاهد الحدث . وكان هذا الاتجاه الذي ظهر في مرحلة مبكرة من تاريخ الامة ، قد ولد نظرة ناقدة الى مصادر المعلومات ، وادخل عنصر البحث والتحري في جمع الروايات ، وكون اساسا متينا للدراسات التاريخية (٢) .

وحينما افتتح المسلمون الاندلس سنة ٩٢ هـ / ١٧١ م، كانت هذه الدراسات ماتـزال في بدايـاتها في المشـرق، لكنهـا انتعشت، وازدهـرت، لاسيمـا بعـد النصف الثاني للقرن الثاني الهجري / الثامن الميلادي، حيث ظهر اول كتاب منظم لدراسة السيـرة، هو كتـاب محمد بن اسحق المتوفى سنـة ١٥١ هـ / ٢٦٧م. وقد انتشرت دراسة السيرة خلال هذا القرن الى اماكن اخرى خارج المدينة المنورة ـ التي كانت تمثل احـدى المدارس الكبيرة للحديث والتـاريخ ـ كـاليمن، والعراق، وبـلاد الشـام، ومصر. ثم تـطورت الدراسـات التـاريخيـة، الشـم ، ومصر. ثم تـطورت الدراسـات التـاريخيـة، واصبحت تشمل موضوعات اخـرى متعددة فضـلا عن السيرة، كاحداث التاريخ الاسلامي منذ وفاة الرسـول عليه الصلاة والسلام، واخبار الجاهلية، والعـرب قبل الاسـلام، لاسيما في اليمن والحيـرة، وتاريـخ الانبياء

السابقين ، وتاريخ بعض الاقدوام المجاورة ، كالفرس ، والروم ، والامم الاخرى من هند وصين وقبط (٢) .

ونتيجة لتوسع الدولة العربية الاسلامية ، واحتوائها على ولايات واقاليم متباعدة ، فقد ظهرت الحاجة في هذه الاماكن الجديدة الى كتابة تاريخ خاص بها . ولكن الحركة التاريخية في هذه الاماكن النائية ، وان تميزت بميزاتها الخاصة المتأثرة بالبيئة الجديدة ، والاحوال الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي سادت فيها ، لن تخرج في اول امرها عن الخط العام لسير الحركة التاريخية ، التي ابتدأت في صدر الاسلام ، وانطلقت من المدارس الكبرى كالمدينة المنورة ، والعراق ، وغيرهما .

المحاولات الاندلسية الاولى لتدوين التاريخ : عبدالملك بن حبيب السلمي

كانت الانداس بعدافتتاحهاتمثل احدى هذه الولايات الكبيرة التي تأثرت اولا بالمؤثرات المشرقية في تدوين التاريخ ، والتي جاءتها من مصر بالذات ، نتيجة رحلات بعض علمائها الى هذا البلد واخذهم عن الشيوخ المصريين . ويعد عبدالملك بن حبيب السلمي المتوفى سنة ١٨٥٨ هـ / ١٨٥٨ من اوضح الامثلة لهذا التأثير . فهبو اول عربي تنتجه ارض الاندلس يؤلف كتابا يتعرض فيه الى تاريخ بلاده . عاش ابن حبيب في مدينتي البيرة Elvira

وقرطبة Cordoba صدر شبابه وفيهما درس . ثم رحل الى المشرق وتردد على حلقات الدرس هناك ، لاسيما في المدينة المنورة ، حيث درس الفقه على مذهب مالك بن انس ، واصبح من كبار انصاره . وقد نال شهرة واسعة في الاندلس حتى لقبه الناس (بعالم الاندلس) . الف كتبا كثيرة ، لكن معظمها اصبح الان في عداد المفقودات ، ولم يبق الاكتابه المسمى (بالتاريخ) الذي مايزال مخطوطا في مكتبة البودليانا في اوكسفورد تحت رقم (١٢٧) (١٠٠٠ . لكن القيمة العلمية لهذا الكتاب تبدو ضنئيلة جدا ، لما يشوبه من اساطير وخوارق .

ابتدا ابن حبيب كتابه بالحديث عن تاريخ العالم والله خلق الدنيا » ، وتاريخ الانبياء والرسل وصولا الى سيرة النبي محمد عليه الصلاة والسلام ، والخلفاء الراشدين . ثم واصل حديثه حتى فتح الاندلس ، واشار الى مايوجد فيها من خيرات ومعادن ثمينة ، ثم قص سير حكامها من الامراء والملوك ، ومن غزاها الفاتحين . وهكذا جعل ابن حبيب تاريخ العالم مقدمة لتاريخ الاندلس . وفي حديثه عن فتح الاندلس ، تطرق الى دور كل من طارق بن زيادة ، وموسى بن نصير في هذا الفتح ، كما تحدث باختصار عن بعض ولاة وامراء الاندلس في العهد باختصار عن بعض ولاة وامراء الاندلس في العهد بالاساطير ، حتى لتبدو وكأنها قصة من قصص الف ليلة وليلة . فيذكر لنا ، على سبيل المثال ، مارآه طارق في نومه وليلة . فيذكر لنا ، على سبيل المثال ، مارآه طارق في نومه

من الرؤى ، ويطيل في وصف حصار المسلمين لمواضع يعمرها الجن ويقومون بالدفاع عنها ، ويطيل الحديث عن الكنوز التي كانت في قصر طليطلة Toledo ، ويطنب في ذكر « مائدة سليمان » ، واساطير اخرى كثيرة يدرجها في حديثه على انها تاريخ (°) .

اخذ ابن حبيب معظم هذه الاخبار والروايات عن شيوخه المصريين ، من امثال الليث بن سعد المتوفى سنة ١٧٥ هـ / ٧٩١ م ، وعبدالله بن وهب المتوفي سنة ١٩٧ هـ / ٨١٢ م . ويؤكد ابن حبيب نفسه هذا الامر ، ففضلا عن هؤلاء الرواة وغيرهم الذين يذكرهم بالاسم ، يقول على سبيل التعميم : « وحدثنا بعض مشايخ اهل مصر أن موسى بن نصير أنتهى إلى نهس ... » (١) . وهذا يدل دلالة قاطعة على ان معظم روايات جاءت عن طريق المحدثين المسريين الذين كانوا يقصون لتلا مذتهم الاندلسيين احاديث الفتح التي سمعوا بها ، وتناقلوها عن طريق بعض الذين اسهموا في الفتح مع موسى بن نصير . وكان اولئك الشيوخ يحسبون ان الاندلس مجمع الاعاجيب ، ويتحدثون عنه على انه بلد وجد في بحر الظلمات ، تسكنه الجن ، وتقوم فيه القلاع المسحورة والاصنام ، وتعيش فيه الشياطين في قماقم حبسها فيها النبي سليمان عليه السلام . ولهذا نجد أن كتاب أبن حبيب قد امتلا بهذا النوع من الروايات^(۱).

ويرى الدكتور محمود علي مكي ، الذي قام بدراسة وافية للكتاب ، ونشر الجزء المتعلق منه بالاندلس ، ان هذه النسخة ماهي الا مختصر صغير لكتاب ابن حبيب الحقيقي ، وان الذي قام بوضع هذه النسخة انما هم بعض تلامذة ابن حبيب (^) . ويدل على ذلك ان سلسلة امراء الاندلس المسلمين الذين وردوا في الكتاب تصل الى الامير عبدالله بن محمد ، اي الى سنة ٤٧٢ هـ / ٨٨٨ م . وقد توفي ابن حبيب قبل ذلك بنصو خمس وثلاثين سنة . والراجح ان احد تلاميذ ابن حبيب بالذات ، المدعو ابن ابي الرقاع ، هو الذي وضع الكتاب في صورته الحالية ، واكمله واضاف البه ، حيث كان يقيد سماعه عن عبدالملك () .

هكذا اذن تدوين التاريخ في الاندلس ، معتمدا على جهود المشارقة في مصر ، ومتبعا اساليب الاسناد التي استخدمت اصلا من قبل المحدثين . وهذا طبيعي لان معظم هؤلاء الشيوخ كانوا محدثين لا مؤرخين ، وانما جاء اهتمامهم بالتاريخ نتيجة لتطور خبرات الامة ، وشيوع الاخبار التاريخية ، واحداث الفتوح بين الناس . وكان عبدالملك بن حبيب نفسه محدثا ، والف (الواضحة) التي تعد احسن شرح على موطأ مالك(١٠٠٠) . ولهذا فقد جاء تأليفه في (التاريخ) ضمن هذا السياق ، فهو اول محاولا عربية لكتابة التاريخ في الاندلس ، على الرغم مما اعترى عربية لكتابة من قصور ونقص ، وتركيز على الاساطير

والخرافات .

معارك بن مروان:

ومن المحاولات الرائدة الاخرى في تدوين التاريخ في الاندلس ، التي يرجع زمنها الى القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي ، ما قام به احد احفاد موسى بن نصير ، المدعومعارك بن مروان بن عبدالمك بن مروان بن موسى بن نصير . ويشير الحميدي(١١١) ، إلى أن معاركا قد الف كتابا في تاريخ الاندلس ، تناول فيه دور موسى بن نصير في فتح البلاد ، وما جرى له فيها من امور . وهذا الكتاب مفقود في الوقت الحاضر ، ويرى الدكتور محمود على مكي(١١) ، ان القسم والطويل الذي يدور حول حياة موسى بن نصير من كتاب (الامامة والسياسة) النسوب لابن قتيبة الدينوري ، مأخوذ من كتاب معارك بن مروان حفيد موسى بن نصير . ومن المحتمل ان مؤلف كتاب (الامامة والسياسة) قد افاد ايضا من موارد اخرى ، ولم يكتف بكتاب معارك بن مروان . وعلى اية حال ، تطغى على هذا القسم من الكتباب ايضها صفة الاسهاطير والروايسات الخرافية التي تهدف الى ابراز دور موسى بن نصير، واضفاء صفة البطولة الاسطورية عليه(١٣).

عبدالله بن الحُكَيْم:

انتهت هذه المحاولات في التدوين التاريخي المتاثرة بالمشرق التي تميزت بطغيان الروح الاسطورية عليها ،

بحلول القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي ، حيث ظهر مؤرخون حاولوا التجديد ، والتركيز على موضوعات خاصة بواقع الحياة في الاندلس . ومن هؤلاء مؤرخ يدعى ابنا محمد عبدالله بن عبيدالله الازدي الملقب بالتُكيّم المتوفي سنة ٢٤١ هـ / ٢٥٠ م ، الذي كان علما باللغة ، وحفظ الاخبار ، وقول الشعر(١١) . الف كتابا في الانساب عنوانه : (انساب الداخلين الى الاندلس من العرب وغيرهم) اهداه الى الخليفة الاموي عبدالرحمن بن محمد الناصر لدين الله سنة ٣٣٠ هـ / ١٤٠ م . وقد ذكر التكيم في هذا الكتاب الخلفاء ومن تناسل منهم بالاندلس ، وقريش ومواليهم ، واهل الخدمة والتصرف ، ومشاهير قبائل البربر الذين دخلوا الى الاندلس (١٠٠٠) .

لم يتطرق الى ذكر هذا المؤرخ سوى قليل من الباحثين ، وربما يعود السبب في ذلك الى ان كتابه هذا قد ضاع في جملة ماضاع من كتب الاندلس ، ولم يبق منه الاشدرات قليلة ، لكنها غنية في معلوماتها عن استقرار بعض الاسر العربية الشهيرة في الاندلس ، نقلها بعض المؤرخين اللاحقين ، من امثال محمد بن محمد بن عبدالملك الانصاري في كتابه (الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة)(١٠) . ويبدو ان التأليف في الانساب ، كان حاجة ضرورية ملحة في الاندلس ، نظراً لدخول الكثير من القبائل العربية والبربرية الى هذه البلاد ، واختلاطها ، واحتمال

ضياع انسابها . وقد ايد امراء الانسدلس وخلفاؤه هذه المؤلفات لما تحققه من استقرار وتوثيق للانساب ، والدليل على ذلك ان الحُكيم اهدى كتابه الى الناصر لدين الله . كما اشتهر الخليفة الحكم المستنصر بالله (٣٥٠ ـ ٣٦٦ هـ / ٩٦١ ـ ٩٧٦ م) ايضا بانه الف شخصيا في هذا الحقل المهم من حقول المعرفة التاريخية (١٧) .

محمد بن حارث الخشني :

وظهر في القرن الرابع الهجري ايضا مؤرخون اهتموا بالتراجم والطبقات ، ويعد محمد بن حارث الخشني ابرز من ظهر في هذا المجال . فهو وان كان قيرواني المولد من شمال افريقيا ، لكنه رحل الى الاندلس ولما يتجاوز الثانية عشرة من عمره ، وحل بمدينة قرطبة ، تتلمذ على كبار علمائها ، من امثال محمد بن عبدالملك بن ايمن ، وقاسم بن اصبغ ، واحمد بن عبادة ، ومحمد بن يحيى بن لبابة ، وغيرهم . كان للخشني اهتمامات يحيى بن لبابة ، وغيرهم . كان للخشني اهتمامات متعددة ، اهمها الحديث ، والفقه ، واللغة . وقد نبال من الكتب(١١) . وقد اشار الحميدي(١١) ، الى انه جمع كتابا في (اخبار القضاة بالاندلس) ، وكتابا اخر في (اخبار الفقهاء والمحدثين) وغيرهما من الكتب الاخرى . وقد نشر الكتاب الاول في مدريد سنة ١٩٩٤ مع ترجمة اسبانية من قبل خوليان رايبيرا Ribera الماللها يعنوان :

(Historia de los Fueces de Cordoba) كما نشر ايضا من قبل الدار المصرية للتأليف والترجمة سنة ١٩٦٦ م بعنوان : (قضاة قرطبة) .

غني الخشني في هذا الكتاب بتقديم صورة صادقة لبعض الحياة الاجتماعية في قرطبة في ذلك العصر . وقد اعتمد في مادته بشكل اساس على مصادر متعددة ، منها الخطابات المبتادلة بين الحكام والقضاة ، والوشائق المحفوظة عند بعض الاسر المتنفذة ، وفي البلاط الاموي ، وربما اعتمد ايضا على بعض الكتب المجهولة الاسم والعنوان ، فضلا عن الروايات التي كانت تتواتر بين الناس في ذلك الحين . ويشير الخشني في كثير من الاحيان الى موارد كتابه ، لكن اشاراته مبهمة ، ولاتعين على التدقيق في اصل هذه الموارد بشكل مضبوط ، من ذلك قوله على سبيل المثال : « قال لي بعض الهل العلم … » و « سمعت من الهل العلم سماعا فاشيا … » و « قال لي رواذ من الأخبار … » و « رأيت في بعض الحكايات » و « اخبرني من الفل العلم … » "

ويبدو ان كتاب الخشني الثناني الذي اشار اليا الحميدي باسم (اخبار الفقهاء والمحدثين) ، ما هو الا كتابه الموسوم (طبقات المحدثين بالاندلس) ، الذي مايزال مخطوطا في مكتبة القصر الملكي في الرباط تحت رقد (٦٩١٦) ، * ، وهو يحتوي على مائة واثنتين وثمانين ورق

مكرسة للحديث عن مختلف المحدثين المشهورين في الاندلس . وعلى الرغم من ان هذا الكتاب مخصص بالحديث عن مختلف العلماء والمحدثين ، الا انه يضم في ثناياه مادة تاريخية واجتماعية قيمة تساعد في التعرف على الحياة التي كانت سائدة في الاندلس آنذاك . كما انه يحوي ايضا معلومات مفيدة جدا تخص الاستقرار المبكر للمسلمين في الاندلس . ومع هذا ، يبدو ان غالبية الباحثين لم يُتح لهم الاطلاع على هذا المخطوط واستخدامه (٢١) .

ويعتقد بعض الباحثين المحدثين أن الخشني يجب ان يستبعد من قائمة المؤرخين الذين كتبوا عن تاريخ الاندلس ، لانه ليس اندلسيا ، بل قيرواني الاصل من شمال افريقيا ، رحل الى الاندلس في عهد الحكم المستنصر بالله . ولكن كما اسلفنا ، فان ثقافة الخشني ، وطريقة تفكيره قد تشكلت في الاندلس باشراف اساتذة وشيوخ اندلسيين اصلاء ، لهذا فهو يعد من الناحية العملية اندلسي الفكر والثقافة ، وما انتجه من تراث ، ما هو في الواقع الا انعكاس لحياته الفكرية والثقافية والاجتماعية التي عاشها في بيئته الجديدة ، التي لم يعرف غيرها بعد ان انتقل اليها وقضى عمره فيها ، ثم توفي ودفن في ترابها ان انتقل اليها وقضى عمره فيها ، ثم توفي ودفن في ترابها

ابن القوطية:

وبرز في هذا العصر عالم اخر الف ف تاريخ الانداس ، وهو أبو بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن القوطية المتوفى سنة ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م . وهو ينتسب الى سارة القوطية حفيدة الملك غيطشة Witiza . ولد هذا الرجل في قرطبة ودرس في اشتعلية Seville ، وكان عالما بالنحو واللغة متقدما فيهما على اهل عصره ، حافظا لاخبار الاندلس ، ملما برواية سير امرائها وأحوال فقهائها وشعرائها ، وكان يملى ذلك عن ظهر قلب (٢٣) واهم ماتبفى من مؤلفاته هو كتاب (تاريخ افتتاح الاندلس) ، الذي يتناول الكلام فيه عن تاريخ الاندلس من الفتح الى نهاية امارة الامير عبدالله بن محمد اي الى سنة ٢٩٩ هـ / ٩١٢ م . ويغلب على ظن معظم الباحثين ان الكتاب ليس من انشاء ابن القوطية نفسه ، وإنما هو اقرب الى ان يكون سماعا دوّنه عنه بعض من كان يحضر دروسه من المولعين بالاخبار(٢١) . وهو مجموعة من الاخبار القصار يبدو فيها ميل المؤلف وهواه ، وهي ترد على هيئة اخبار منفصلة بعضها عن البعض الاخر . والرواية ، كما قلنا لاترد في الكتاب على لسان ابن القوطية ، بل على لسان احد سامعيه ، ويتبين ذلك من العبارة الاولى من الكتاب التي تنص على مايأتي:

« اخبرنا ابوبكر محمد بن عمر بن عبد العزيز قال ... »(۲۰).

ونظرا لانتساب هذا المؤلف الى الاسرة القوطية الحاكمة قبل دخول العرب الى الاندلس ، فقد اورد احداثا كثيرة عن القوط ، لاسيما من ارطباس Ardabast ابن غيطشة ، وعلاقاته مع كبار الشخصيات العربية من امثال الصميل بن حاتم الكلابي ، وعبدالرحمن الداخل(٢٠) وتتميز هذه الروايات بانها تتضمن عنصرا قوميا اندلسيا ، وهي ظاهرة على جانب كبير من الاهمية ، نظرا لتعدد الاجناس التي كانت تعيش في الاندلس في ذلك لتعدد الاجناس التي كانت تعيش في الاندلس في ذلك العصر . وقد اهمل هذه الناحية بقية المؤلفين الذين كتبوا عن تاريخ الاندلس . ومن الملاحظ ايضا ان ابن القوطية يهمل شؤون اليهود والنصارى في كتابه اهمالا تاما ، ولو انه عني بها لاكتملت صورة المجتمع الاندلسي الذي كان يؤرخ له(٢٠) .

إن ثبوت رواية كتاب (تاريخ افتتاح الاندلس) بالسماع عن ابن القوطية ، وانه لم يكن من انشائه ، دعا البعض ايضا الى استبعاده من جملة اوائل المؤرخين الاندلسيين الذين كتبوا عن تاريخ بلادهم (٢٠٠٠) . وفي هذا الرأي مجانبة كبيرة للواقع ، حيث ان السماع لاينفي المراي مجانبة كبيرة للواقع ، حيث ان السماع لاينفي اهمية مادة الكتاب ، التي هي اصلا من فكر وتأليف ابن القوطية ، الذي كان يمليها على طلبته عن ظهر قلب ، كما يشير الى ذلك ابن الفرضي (٢٠٠٠) . لذلك يمكن اعتماد هذا الكتاب على انه من المحاولات الرائدة الاولى في التدوين التاريخي في الاندلس ، لما تميز به من خصائص تتعلق التاريخي في الاندلس ، لما تميز به من خصائص تتعلق

بطبيعة وتكوين المجتمع الانداسي ، وانتساب المؤلف الى هذا المجتمع ، ومحاولته رسم صورة واقعية للاحداث التي مرت على بلده منذ الفتح والى نهاية القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادى .

واستمرارا في عدم الاعتراف بقيام الاندلسيين في تدوين تأريخهم وادبهم قبل القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي ، يرى الدكتور مصطفى الشكعة (۲۰) ، ان الكتاب الاندلسي الاول الذي لايمكن ان تحوم حوله الشكوك ، هو كتاب (تاريخ علماء الاندلس) الذي الفه ابو الوليد عبدالله بن محمد بن يوسف الازدي المعروف بابن الفرضي المتوف ٣٠٤ هـ / ١٠١٢ م . وفي هذا الرأي ايضا جزم سبقت الاشارة اليها ، لوجود المحاولات الرائدة الاولى التي سبقت الاشارة اليها ، لاسيما مؤلفات عبدالملك بن حبيب ، ومعارك بن مروان ، وعبدالله الحكيم ، وابن القوطية ، التي تناولت بشكل او باخر تاريخ الاندلس ، على الرغم مما قد يشوب بعض هذه المؤلفات من نقص او الرغم مما قد يشوب بعض هذه المؤلفات من نقص او ضياع ، او امعان في الاهتمام بالروايات الاسطورية ، او تأكيد ناحية دون اخرى من هذا التاريخ العريض الغني باحداثه ورواياته .

دور اسرة آل الرازي:

ان المحاولات الجادة الاولى لوضع اساس علم التاريخ في الاندلس ظهرت في القرن الرابع الهجري /

العاشر الميلادي لابعده وذلك على يد احمد بن محمد بن محمد بن محوسى الرازي ، الذي كان محورخا وجغرافيا في الوقت نفسه . وهو وان كان مشرقي الاصل ، لكنه اندلسي المولد والنشأة والثقافة ، عاش في الاندلس ، وتوفي فيها ، وقضى عمره في تدوين تاريخها ، ووصف جغرافيتها ، فهو مؤرخ الاندلس الاول وجغرافيها الذي لاينازع .

محمد بن موسى الرازي:

کان والد احمد ، محمد بن موسی بن بشیر بن جناد بن لقیط الکنانی الرازی ، تاجراً متجولا من المشرق من الهل الری والی هذه المدینة تعود نسبته (الرازی) . جاء الی الاندلس فی سنة ۲۰۰ هـ / 37۸ م ، وهـ و یحمل بضائع مختلفة نالت اعجاب الامیر محمد بن عبدالرحمن (77 هـ / 77 هـ / 77 م) ، فــاجــزل له الکافأة ، وقربه الیه ، لاسیما بعد ان نقل الیه رسالة من ابراهیم بن احمد بن محمد بن الاغلب امیر افریقیة (حکم ما بین سنتی 77 م 79 هـ / 79 م) ، حیث ما بین سنتی 77 م 79 هـ / 79 م) ، حیث الاحکـام الصلة بین الانـدلس ودولة الاغالبـة فی شمـال لاحکـام الصلة بین الانـدلس ودولة الاغالبـة فی شمـال افریقیا . وبمرور الزمن توثقت مکانة محمد الرازی عند الامیر محمد بن عبدالرحمن ، فدخل الی الاندلس الدخول الامیر محمد بن عبدالرحمن ، فدخل الی الاندلس الدخول القدر اشتراها من المشرق ، تتقن القراءة والکتابة وعلوم القدر اشتراها من المشرق ، تتقن القراءة والکتابة وعلوم

اللغة العربية من نحو وادب ، وحفظ لدواوين الشعر الجاهلي والمخضرم والاندلسي ، وتقرض الشعر ، وتحذق الغناء . لكن الامير محمد تردد في قبول هذه الهدية ، ربما خوفا من ان تكون عينا او جاسوسة من المشرق ، الامر الذي ادى الى طلب محمد الرازي الاستئذان في الانصراف عن الاندلس ، فخرج عنها ، وذلك في اخر ايام الامير محمد .

تردد محمد الرازي في جهات المغرب لاسيما في منطقة سجلماسة ، حيث كان مصاهرا بها ، وضاربا بتجارته في جهاتها ، الى ان توفي الامير محمد سنة ٢٧٣ هـ / ٨٨٨ م ، فاستدعى الامير المنذر محمد بن موسى الرازي الى الاندلس ، فدخلها للمرة الثالثة ، وعلت منزلته لدى الامير الجديد الذي كان حسن الرأي فيه ، فاصبح جليسه ومشاوره . فلما توفي المنذر بغتة في عام ٢٧٥ هـ / ٨٨٨ م ، خرج محمد الرازي عن قرطبة ينوي الرجوع الى المشرق . لكنه مرض في طريقة بمدينة البيرة ، وتوفي بها المشرق . لكنه مرض في طريقة بمدينة البيرة ، وتوفي بها طفلا في الثالثة من عمره ، فاقره اهله بالاندلس ، ونشأ بها ، فطلب العلم ومال الى الادب ، فغلب عليه حب الاخبار بها ، فطلب العلم ومال الى الادب ، فغلب عليه حب الاخبار

ولكن قبل الحديث عن احمد الرازي ودوره في تدوين التاريخ الاندلسي ، يحسن مناقشة مسألة مهمة ، الا وهي

مكانة والده محمد في الادب والتاريخ ، وهل كان مجرد تاجر او سفير ومشاور للامراء ، ام انه كان يمتلك مواهب اخرى ، وله مؤلفات تاريخية ؟ يعتقد بعض الباحثين ، مثل ليفي بروفنسال Levi-Provencal وغرسيه غومس -Gar cia Gomez) ، بان محمدا الرازي لم يكن له اي دور في كتابة التاريخ . ودليلهم على هذا ، أن رواية حفيده عيسي بن احمد الرازى ، المذكورة اعلاه ، لاتشير الى اى نشاط لمحمد في مجال التدوين . ولكن اذا ما استثنينا هذه الرواية فأن هناك اشارات اخرى واضحة تدل على ان محمدا الرازي قد الف كتابا في التاريخ يسمى بـ (كتاب الرايات) . يذكر الكاتب الاندلسي ابو بكر محمد بن عيسي بن مزین (کان حیا سنة ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ م) انه عثر على كتباب في احدى مكتبات اشبيلية سنة ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ م اسمه (كتاب الرايات) من تأليف محمد بن موسى الرازى . وفي هذا الكتاب معلومات قيمة عن فتح الاندلس من قبل القائد موسى بن نصير ، وكيفية دخوله الى البلاد ، وخططه في فتحها مع القبائل العربية التي رافقته . وفيه تفصيلات عن هذه القبائل ، وتجمعاتها ، وراياتها التي تحارب تحت ظلها ، والى هذه الرايات تعود نسبة اسم الكتاب . كما يحتوى على معلومات مهمة عن اجراءات موسى بن نصير في تقسيم اراضي الاندلس ، وتعيين الاخماس ، وكيفية معاملة السكان المحليين الذين فضلوا دفع الجزية والبقاء على ديانتهم.

ومن المؤسف أن هذا العمل الجليل يعد الأن من جملة الكتب المفقودة ، ولكن لحسن الحظ ، مانزال نمتلك بعض نصسوصه التي نقلها محمد بن مرين ، واعاد اقتباسها عنه الكاتب المغربي محمد بن عبدالوهاب الغساني في روايته عن رحلة له الى اسبانيا سنة ١١٠٣ هـ / ١٦٩١ م^(٢١) . ويمكن ان نجد قسما من رواية ابن مزين في كتاب (فتح الاندلس) ، وهو مجهول المؤلف ، نشره دون خواكين دى كونشاليث في الجيزائير سنة ١٨٨٩ م(٢٠) ، وفي الرسالة الشريفية التي نشرت ملحقا لكتاب ابن القوطية (تاريخ افتتاح الاندلس) من قبل خوليان رايبيرا في مدريد سنة ١٩٢٦ (٢١) . كما اعتمد على كتاب ابن مزين مؤرخون آخرون ، من امثال محمد بن على بن محمد التوزري المعروف بابن الشباط (توفي سنة ١٨٨ هـ / ١٢٨٢ م) (٢٧) . ولعل العثور على كتاب ابن مزين يتيم اطلاعا اكبر على بقيلة نصوص (كتاب الرايات) ، الذي يشكل موردا مهما من موارد ابن مزين . ويبدو ان (كتاب الرايات) الذي ذكره ابن مزين ، واعتمد عليه هـ و الاول في مجال الكتب التي بحثت في موضوع توزيع القبائل العربية واستقرارها في الاندلس. ومن المرجح ان عددا من المؤلفين الذين اهتموا بهذا الموضوع فيما بعد ، وعلى راسهم بطبيعة الحال ، احمد الرازي ، استعانوا بكتاب الرايات ونقلوا عنه ، وإن لم يشيروا اليه ف كتبهم.

احمد بن محمد بن موسى الرازي:

ولد احمد الرازي يوم الاثنين العاشر من ذي الحجة سنة ٢٧٤ هـ / السادس والعشرين من نيسان سنة ٨٨٨ م (٢٠٠) . ولاتتوفر لدينا معلومات كثيرة عن حياته ونشأته الاولى ، لكننا نعرف من رواية ابنه عيسى ، انه ولد قبل ثلاث سنوات من وفاة والده في مدينة البيرة . وكان منذ صغره يطلب العلم ، ويميل الى الادب ، ثم غلب عليه حب البحث عن الاخبار التاريخية والتنقيب عنها(٢٠٠) . وتتلمذ في هذا لشيوخ محدثين قرطبيين ذوي مكانة عالية ، من امثال قاسم بن اصبغ (توفي سنة ٣٤٠ هـ / ١٩٥٠ م) ، واحمد بن خالد (توفي سنة ٣٢٠ هـ / ٩٣٠ م)(١٠٠) .

ويبدو ان تأثير قاسم بن اصبغ كان كبيرا في احمد الرازي ، فلقد اشتهر قاسم بمؤلفات عديدة تتناول شتى العلوم الدينية والدنيوية ((1) ، نخص بالذكر منها موضوع الانساب ، يذكر ابن حزم ((1) ، ان ابن اصبغ الف كتابا في الانساب ، ولاشك في ان احمد الرازي قد استفاد من هذا الكتاب ، المفقود حاليا ، كما استفاد من كتاب والده الكتاب ، الذي تحدثنا عنه قبل قليل . ويدل على ذلك غزارة مادة الرازي في موضوع الانساب ، التي ضمنها في غزارة مادة الرازي في موضوع الانساب ، التي ضمنها في كتابه المفقود (الاستيعاب في انساب مشاهير اهل الاندلس) ، وحفظها لنا العديد من المؤرخين وكتاب التراجم في مؤلفاتهم الباقية ، مثل (تاريخ علماء

الاندلس) لابن حيان الفرضي و (المقتبس) لابن حيان و (التكملة لكتباب الصلة) لابن الابار ، و (الاحباطة في اخبار غرناطة) لابن الخطيب (٢٠) .

ومن الامور الاخرى التي برز فيها قاسم بن اصبغ ، الترجمة ، ويعتقد بعض الباحثين ، استنادا الى نصين وردا في كتاب (كتاب العبر) لابن خلدون(١٠٠) ، ان قاسما قد قام بالاشتراك مع الوليد بن الخيزران ، قاضي النصارى في قرطبة ، بترجمة (كتاب التاريخ) لهروشيش (باولوس أوروسيوس Paulus Horosius) للحسكم المستنصر، عندما كان وليا للعهد (من) وهروشيش مورخ اسباني عاش في القرنين الرابع والخامس للميلاد ، وكتابه المؤلف باللاتينية (Historiea adversus Paganos) كان ضمن ما ارسله ملك القسطنطينية البيزنطى ارمانيوس (Romanos)سنة ٣٣٧ هـ / ٩٤٨ م الى الخليفة الاموى عبدالرحمن الناصر لدين الله . ويوجد في جامعة كولومبيا بنيويورك نسخة وحيدة من الترجمة العربية لكتاب هروشيش تحت رقم (X 893 71 2H) وقد استفاد مؤلفون اخرون من هذه الترجمة ، من امثال ابن خلاون ، وسليمان بن حسان الاندلسي ، المعروف بابن جلجل (١١) . ويرى الدكتور حسين مؤنس ، ان الرازى استفاد

ويرى الدكتور حسين مؤنس ، أن الرازي استفاد من هذه الترجمة في وضع مقدمة جغرافية لتاريخه ، حيث استعان بالمادة البسيطة التي يقدمها هروشيش ، فضلا عن المادة المشرقية التي كانت تتوفر في الاندلس في ذلك الوقت نتيجة الرحالات والاتصالات مابين المشرق والانداس . وبنى الرازي من كل ذلك جغرافية متكاملة لشبه الجزيرة الآيبرية ، وضعها مقدمة لتاريخه عن الانداس ، كما فعل هروشيش ، فصارت هذه قاعدة سار عليها كل مؤرخي الانداس بعد ذلك . وهي التقديم للتاريخ بالجغرافية ، اي وصف الميدان قبل ذكر الوقائع ، فاصبحوا جغرافيين ومؤرخين في آن واحد ، كما سنرى فيما بعد .

والآن لننظر في مدى اسهام احمد الرازي في تدوين تاريخ بلاده الاندلسي . فهو بحق من ابرز من كتب في هذا المجال ، ولقد لقب بـ (التاريخي) لكثرة مؤلفاته في هذا الحقل ، واشتغاله بكتابة التاريخ ، وللمجلدات العديدة التي دونها في تاريخ الاندلس (۱۰) . يذكر ابن حزم ان احمد الرازي الف كتابا في (اخبار ملوك الاندلس) ، واخر في الرازي الف كتابا في (اخبار ملوك الاندلس) ، واخر في عظمائها (۱۱) . كما انه كتب ايضا موسوعة ضخمة عن انساب العرب في الاندلس بعنوان : (كتاب الاستيعاب في انساب مشاهير اهل الاندلس) ، الذي يحتوي على خمسة مجلدات كبيرة (۱۰) . وللرازي ايضا كتاب ضخم عن طرق مجلدات كبيرة (۱۰) . وللرازي ايضا كتاب ضخم عن طرق مجددها ، وخواص كل بلد منها ، وما فيه مما ليس في غيره ، وهـو الكتاب المسمى بـ (مسالك الاندلس ومـراسيها وامهات اعيان مدنها واجنادها الستة) (۱۰) . ويضيف ابن

الابار (٢٠١) ، أن للراذي كتابا أخر عن مشاهير الموالي في الاندلس ، وهو كتاب (أعيان الموالي) .

أن هذا الاستعراض السريع لانتاج الرازى ليدلنا لاول وهلة على ضخامة ماقام به في حقل التدوين التاريخي، فهو قد غطى تاريخ الاندلس وجغرافيته الى العصر الذى عاش فيه ، ولم يترك ناحية من نواحى بلاده الا وصفها ، ولا حادثة من حوادث تاريخها الا دونها. ولكن مما يؤسف له اننا لانملك كتابا واحدا كاملا من هذه الكتب ، فلقد ذهبت جميعها مع الكثير من كتب الاندلس ، نتيجة لما تعرضت له البلاد من احداث ، ولما عصف بها من تعصب اعمى بعد انحسار الحكم العربي الاسلامي عنها . وقد ادى هذا الامر الى الاتلاف المتعمد لكثير من المخطوطات العربية ، كما حدث مثلا في غرناطة Granada سنة ٥٠٠ هـ / ١٤٩٩ م على يد الكاردينال خيمينيث F . Jimenez (de Cisneros الذي امر بجمع الكتب العربية من السكان المسلمين . فتكدست في ساحات المدينة عشرات الالوف من هذه المخطوطات التي تشمل مختلف العلوم والاداب، والاحاديث ، والمصاحف ، وغيرها .

وقد اشعلت النيران في هذه الكنوز التي انتجها الفكر العربي الاسلامي في الاندلس ، وقدر البعض عدد هذه الكتب بثمانين الف مخطوط عربي ، في حين يبالغ البعض الاخر ، فيجعلها مليونا وخمسة الاف كتاب (٥٠٠).

ان خسارتنا لمعظم كتب الرازي قد عوضت ، الى

حدما ، نتيجة لما قام به المؤرخون المتأخرون من اقتباس الكثير من رواياته ونصوصه في مؤلفاتهم . وهكذا فقد حفظوا لنا معلومات جمة عن تاريخ المسلمين ومظاهر حضارتهم خلال القرون الاولى من تواجدهم على ارض شبه الجزيرة الآيبيرية . فكانت معظم كتب الرازي المذكورة اعلاه ، المصادر الاساسية الاولى لكثير من المؤلفين العرب الذين بحثوا في تاريخ وجغرافية الاندلس . وجدير بالتنويه هنا ان كتابه في (اخبار ملوك الاندلس) ، كان مصدراً استمد منه المؤلفون المجهولون لكتب (فتح الاندلس) ، و (اخبار مجموعة) (()) ، و (ذكر بلاد الاندلس) ، كثيرا من مادتهم التاريخية . يضاف الى الاندلس) (()) ، كثيرا من مادتهم التاريخية . يضاف الى الراجع الرئيسة لمؤرخين وجغرافيين افذاذ ، من امثال ابن حيان ، وابن الابار ، وابن الاثير ، وابن عذاري ، وياقوت الحموي ، وابن الخطيب ، والحميري ، والمقري (())

ومن تدقيق نصوص الرازي المقتبسة في بعض مؤلفات هؤلاء الكتاب ، يتبين لنا اهمية مادة الرازي ، وقد وماتقدمه من معلومات في خدمة تاريخ الاندلس . وقد استقى هذه المادة الشاملة ، التي تغطي معظم التاريخ الاندلسي الى عصره ، من مصادر متعددة . ويمكن ان نلاحظ مصادر مشرقية ايضا في رواياته ، وبشكل خاص تلك الاخبار التي بثها بعض التابعين الذين اسهموا في فتح الاندلس ، بعد رجوعهم الى المشرق . ومن هذه الاخبار ،

روايات فتح الاندلس ، وفتوحات موسى بن نصير بالدرجة الاولى التي ينقلها الرازي عن محمد بن عمر الواقدي (توفي سنة ٢٠٧ هـ / ٢٨٣ م) ، الذي اخذها بدوره عن موسى بن علي بن رباح عن ابيه (٨٠٥) . وعلي بن رباح ، هو احد التابعين الذين صحبوا موسى بن نصير في حملته الى الاندلس سنة ٩٣ هـ / ٧١٢ م (٢٠٠) وشبيه بهذه الروايات ايضا ماينقله الرازي عن عبد الملك بن حبيب ، وتعد روايات تخميس اراضي الاندلس بعد الفتح لاخراج حصة الخلافة ، من اهم الروايات في هذا المجال (٢٠٠) .

يتضع من هذا ان كتابة التاريخ في الاندلس لم تكن معزولة عن التأليف التاريخي في المشرق في هذه المرحلة ، بل كانت هناك صلات قوية توثقت بالرحلات التي كان يقوم بها العلماء من الاندلس الى المشرق وبالعكس (۱۱) . من ذلك مثلا رحلة شيخ الرازي ، قاسم بن اصبغ البياني ، الذي رحل الى المشرق سنة ٢٧٤ هـ / ٨٨٧ م والتقى بعلماء الحجاز والعراق ومصر وافريقية ، واخذ عنهم ، واطلع على مؤلفاتهم ، ونقل ذلك كله الى تلامذته ، والى بقية العلماء بالاندلس ، فتأثروا به ، حتى اصبح هدف العلماء ومقصدهم من انحاء الاندلس (۱۲) .

ولكن الرازي يعتمد ايضا اخبارا اندلسية صرفة ، يأخذها من رجال اندلسيين ، مثال ذلك مايرويه عن الفقيه محمد بن عيسى (ربما هو عم الفقيه محمد بن عمر بن لبابة

المتوفي سنة ٣١٤ هـ / ٩٢٧ م)(٦٢) ، عما فعله المسلمون الفاتحون بكنيسة قرطبة الرئيسة ، حيث شطروها الى شطرين ، الشطر الاول بني فيه المسلمون مسجدا ، وبقى الشطر الأخر للمسيحيين (١١) . ولابد أن تكون معظم أخباره الاخرى عن التاريخ الاندلسي مستقاة من كتب ومصادر اندلسية سابقة او معاصرة لعهده ، عن شيوخ لهم اطلاع ودراية بالاحداث الماضية ، أو أنه عاصرها بنفسه . ومن جملة المصادر المعاصيرة التي اعتمدها الرازي ، كتاب (قضاة قرطبة) لمحمد بن حارث الخشنى ، وكتاب (الفقهاء والقضاة بقرطبة والاندلس) ، لاحمد بن محمد بن عبد البر المتوفي سنة ٣٤١ هـ / ٩٥٢ م ، وهو غير ابي عمر بن عبدالبر . فقد اشار الى هذين المصدرين حينما تحدث عن قضاة قرطبة في عهد الامير عبدالرحمن بن الحكم (١٥) . ووصف الرازي احد الشيوخ الذين اعتمد عليهم في اخبار الامير محمد عبدالرحمن ، وهو اصبغ الكانب الاشبيلي ، على انه « كان مسنا صدوق اللهجة حافظا لاخبار بني امية »(١٦) . وافضل نموذج على الاخبار التي عاصرها الرازي بنفسه مايورده عن الاحداث في عهد عبدالرحمين النياصر لدين الله (٣٠٠ ـ ٣٥٠ هـ / ٩١٢ ـ ٩٦١ م) ، الذي عاش في عصره (١٧) ، كذلك معلوماته عن الجباية في عهد هذا العاهل العظيم ، التي ينقلها عن الرازي المؤلف المجهول لكتاب (ذكر بالاد الاندلس) ، فيشير الى ان الناصر كان يقسم جباياته

اثلاثاً ، ثلثاً للجند ، وثلثاً يدخر في بيت المال ، وثلثاً ينفقه في بناء مدينة الزهراء ، وكانت الجباية في الاندلس يومئذ خمسة ملايين واربعمئة وثمانين الفا(١٠٠٠) . ومن الجدير بالذكر ان المؤلف المجهول لهذا الكتاب يسمي الرازي ب(صاحب التاريخ) تنويها بأهميته ، وطول باعه في هذا الحقل من المعرفة الانسانية(١٠٠١) .

والرازى دقيق في معلوماته ، اذ يحاول ان يبين تواريخ الاحداث المهمة التي يرويها باليوم والشهر والسنة . ويمكن ان نذكر هنا محاولته في تثبيت يوم الموقعة الفاصلة بين القائد طارق بن زيادة ، ولذريق Roderic ملك القوط (يوم الاحد ٢٨ من رمضان سنة ٩٢ هـ / ١٩ تموز سنة ٧١١ م) ، وتحديد مدتها بدمانية ايام (٧٠) . وكذلك تحديده لخروج موسى بن نصير الى الاندلس (في رجب سنة ٩٣ هـ / اذار ـ نيسان ٧١٢ م)(١٧) وتصاحب هذه الدقة الرازى في رواياته الاخرى في الانساب ، حيث يعطى كل المعلومات المتعلقة بالجماعات ، او بالافراد الذين يتحدث عنهم ، وتنقلاتهم من بلد الى اخر . فعن احد بيوتات البلدين في اشبيلية (بيت زيد الغافقي) ، يقول في كتابه (الاستيعاب) ، انهم « هناك جماعة كبيرة ، فرسان ولهم شرف قديم ، وقد تصرفوا في الخدمة ، بلديون ، ثم انتقلوا الى طليسطلة ، ثم قسرطبة ، شم غرناطة »(٧٢) . وكذلك الحال في المعلومات التي يوردها عن

ذرية الصحابي سعد بن عبادة ، واستقرارهم في الاندلس ومدنها ، حيث ينقل ابن الخطيب عن الرازي قوله : « دخل الاندلس من ذرية سعد بن عبادة رجلان ، نزل احدها ارض تاكرونا [تقع في منطقة مدينة رندة Ronda] ، ونزل الاخر قرية من قرى سقر سطونة [مكان يقع في منطقة جيان العجر قرية من قرى سقر سطونة [مكان يقع في منطقة جيان Arjona] تعرف بقرية الخروج ، ونشأ باحوان ارجونة [Arjona] من كنبانية قرطبة (۱۲) ، اطيب البلاد مدرة ، واوفرها غلّة ، وهو بلده ، وبلد جده ، في ظل نعمة ، وعلاج فلاحة ، وبين يدي نجدة وشهرة ، بحيث اقتضى فنلك ، ان يفيض شريان الرياسة ، وانطوت افكاره على نبل الامارة ، ورآه مرتادو اكفاء الدول اهلا ، فقدحوا رغبته وأثاروا طمعه »(۱۷) .

ولايكتفي الرازي بذكر الاخبار التاريخية الصرفة ، بل نجده يكثر من ايراد المعلومات الخاصة بالعمران . ولنا في رواياته الباقية عن تطور جامع قرطبة الكبير وزيادته من قبل الامراء الامويين (٥٠٠) ، وكذلك عن منية الرصافة ، وبعض خطط قرطبة ، والعمران في عهد الامير محمد ، المثل الجيد على هذا الاتجاه (٢٠١) .

وتمتد غزارة معلومات الرازي لتشمل معظم مظاهر الحياة للعصور التي يؤرخ لها . فهو وان كان على عادة مؤرخي العصور يكثر من الحديث عن الامراء والملوك ويلزم جانبهم ، لكنه في الوقت نفسه يورد معلومات قيمة عن

عهودهم . فيذكر حجّاب الامير الذي يؤرخ له ، ووزرائه واخلاقهم ، واصحاب شرطته ، وقضاته (۲۷) ، والعلماء في عهده وموقفه منهم ، واهتمامه به ، وتكريمه لهم (۲۷) . كما يتكلم عن غزوات الامير ، وصوائفه ، وكيفية استنفاره للمتطوعة من اهل قرطبة (۲۷) ، وعن موتفه من حركات التمرد المختلفة (۲۰) وكذلك عن علاقاته مع الدول الخارجية ، الم الدول الاسلامية في الشمال الافريقي (۱۸) .

ويتبين من هذا العرض ان طريقة الرازي في كتابة التاريخ ربما كانت قائمة على اساس توالي الامراء ، وان كان يشير احيانا الى الاحداث حسب السنوات ، مثال ذلك ماينقله عنه ابن حيان في اخبار سنة خمس واربعين ومائتين حيث يروي الرازي ان الامير محمد عقد في هذه السنة امانا لاهل طليطلة (٢٠) .

ولا تقتصر معلومات الرازي على السرد التاريخي المجرد ، بل انه يحلل احيانا الوقائع ، ويبين رأيه في اسباب الخلافات ونتائجها . ومن ذلك رأيه في النزاع بين العرب والبربر ، والعداوة التي استحكمت بين الطرفين نتيجة لتغير موقف بعض العرب وتصلبهم ازاء البربر ، الامر الذي اورث الخصام والعداوة بين الاثنين على مدى عصور طويلة في الاندلس(٢٨) . كما يعزو ايضا اسباب اتخاذ عبدالرحمن الداخل للمماليك والبربر في جيشه الى توجسه من القبائل العربية ، نتيجة قيامهم المستمر عليه ، مما

ادى الى ضعف امر العرب بصورة عامة في الاندلس ـ ويشير الآتى الى ذلك صراحة :

« وفي هذا التاريخ امر الامام ابن معاوية باشتراء الماليك من كلناءية فكان منهم في ديوانه من البربر المماليك اربعون الفا لانه استوحش من العرب بسبب نبذهم لطاعته وقتله لرئيسهم ابي الصباح فاستظهر على الاندلس بمماليكه وجنده وضعف امر العرب بالاندلس وغلظت الاموية عليهم ... »(14) .

لنعد الان الى ماتبقى من مؤلفات الرازي . ويأتي في طليعة هذه الكتب كتاب (مسالك الاندلس) ، الذي يدور معظمه حول صفة الاندلس ، اي الوصف الجغرافي لشبه الجزيرة الآيبيرية . وفي الحقيقة ، فان هذا الكتاب ماهو الا مقدمة جغرافية لكتاب الرازي الكبير في التاريخ (اخبار ملوك الاندلس) . ويتميز هذان الكتابان المزدوجان عن بقية كتب الرازي الاخرى ، باننا مانزال نملك جزءا لابئس به منهما . ولكن من الضروري التذكير بان النصر العربي لهذا الجزء مفقود ، وكل مايوجد منه ، ماهو الا ترجمة اسبانية اعتمدت بالاصل على ترجمات برتغالية ولاتينية اخدت من النص العربي المفقود . وقد نشر باسكال اخدت من النص العربي المفقود . وقد نشر باسكال جاينجوس (Gayangos) قسما منها باللغة الاسبانية سنة ١٨٥٢ م ، تحت عنوان Cronica del) همت منديث بيدال (R . Moro Rasis)

ويتألف هذا الجزء من ثلاثة اقسام ، الاول : جغرافي ، وهو (صفة الاندلس) ، والنص الاسباني الباقي هو ترجمة برتغالية قام الباقي هو ترجمة رجل نجهل اسمه عن ترجمة برتغالية قام بها قسيس يسمى خل بيريث (Gil Perez) وذلك بامر من الملك دينيس (Dinis) ملك البرتغال (١٢٧٩ _ من الملك دينيس (الصعب الجزم في هوية هذا القسيس ، ولمن الصعب الجزم في هوية هذا القسيس ، ولمن يبدو ان معلوماته عن اللغة العربية لم تكن كبيرة ، لذلك فقد استعان في انجاز هذه الترجمة ببعض المغاربة المسلمين ، كان من اشهرهم شخص يدعى المعلم محمد المسلمين ، كان من اشهرهم شخص يدعى المعلم محمد (Maestro Muhammad)

والقسم الثاني من هذا الجزء باللغة اللاتينية ، وعنوانه « تاريخ اسبانيا منذ وصول اشبان بن ياخت اليها الى دون رودريجو » ، وهو تارخي يتناول الاحداث في اسبانيا منذ اقدم العصور الى عهد الملك لذريق (دون رودريجو) ، اخر ملوك القوط ، ومعركته الاخيرة مع القائد طارق بن زياد . وهذا القسم برأي بعض المستشرفين امثال رينهارت دوزي (R . Dozy) ، وباسكال دي جاينجوس (P . Gayangos) من وباسكال دي جاينجوس (P . Gayangos) من تأليف القسيس خل بيريت نفسه (٨٨) . وقد صنفه من مواد استقاها من الروايات المتداولة في ايامه ، ومن كتب عربية نقل اليه مافيها . وترجم المستشرف الاسباني سافيدرا (D . Eduardo Saavedra)

الاسبانية ، ونشره عام ١٨٩٢ ملحقا لدراسته المفصلة عن فتح المسلمين للاندلس(١٨) .

اما القسم الثالث ، فهو تأريخي ايضا ، ويُعد مكملا للقسم الثاني ويتناول تاريخ الاندلس منذ الفتح العربي الاسلامي الى عصر الحكم المستنصر، وهو عصر الرازي، والكتاب اشبه ما يكون ترجمة لمختصر كتاب الرازي(١٠) . لكنه يركز على احداث فتح الاندلس وعهد الولاة فيها ، ويبدأ الحديث عن فتوح طارق بن زيادة ، لاسبما عن دور (Conde D . Julano , Julian) الكوبنت يوليان حاكم مدينة سبتة (Ceuta) في مساعدة وتأييد طارق .(١١) وكذلك فتوح موسى بن نصير ، خاصة فتح مدينة ماردة (Merida) ، حيث ورد نص العهد الذي اعطاه موسى بن نصير لاهل هذه المدينة(١٢) . وهناك تفصيلات اخرى عن دور عبدالعزيز بن موسى في الفتح ، ومعاهدة الصلح التي عقدها مع الحاكم القوطي تدمير (Theodemiro) ، وعن فتح قرطبة من قبل القائد المسلم مغيث الرومي ، الذي يوصف خطأ في النص على انه « رجل من المسيحيين » (١٤) . ان هذا الخطأ ، وغيره من الاخطاء التي توجد في هذا النص ، تعود بطبيعة الحال إلى جهل المترجمين ، وكثرة استنساخ المادة ، ونقلها من لغة الى اخرى . وهذه الاخطاء لايمكن ان تكون ضمن المادة الاصلية التي كتبها الرازي ، ويدل عل ذلك ، ان روايات الرازى هذه ، والتي نجد نصوص بعضها منقولا ومقتبسا في بقية الكتب العربية ، تخلو من هذه الاخطاء . ولذا فان هذا الكتاب على صورته الراهنة التي بين ايدينا ، يعتبر قليل الاهمية ، كثير الاخطاء ، فهو مجرد واحد من المخصات التاريخية التي كانت منتشرة في القرن الثالث عشر الميلادي / السابع للهجرة ، ولهذا فان نسبته الى الرازي اصبحت موضع شك من قبل الباحثين (١٠٠) .

اما الجزء الجغرافي من مؤلف الرازي (صفة الاندلس) ، فيمكن الاعتماد عليه ، لاسيما بعد ان عثر احد الباحثين البرتغاليين -Luis F : Lindley Cin) (tra على نسخة فريدة من المخطوط ونشرها باللغة البرتغالية سنة ١٩٥٢ (١١) . وقد عمد المستشرق المعروف ليفي بروفنسال (Levi — Provencal) الى دراسة واختبار هذه النسخة ، فظهر له بانها اكثر صحة من النصوص القشتالية (الاسبانية) المعروفة لحد الان ، وانها تعد الى حد كبير جزءا قيماً من الاصل العربي الضائع . فترجمها الى الفرنسية ، ونشرها مع دراسة قيمة في مجلة (AL — Andalus) عام ١٩٥٣ (١٠٠) ودرس هذا النص ايضا دراسة وافية من قبل الدكتور حسين مؤنس (٩٨) . ولهذا صرف النظر عن التفصيل في هذا الموضوع . وكل مايمكن أن يقال عن هذا الكتاب باختصار هو كونه وثيقة قيمة من الناحية الجغرافية والسياسية والاجتماعية بالنسبة للاندلس ، فيه تحديد لموقع البلاد بالنسبة لباقى اجزاء العالم ، وتفصيل لمناخها ، كما فيه ایضا وصف شاهد عیان لکل اقلیم من اقالیمها ، وماتشتهر به من محاصیل ، ومعادن ، وثروات .

عيسى بن احمد الرازي :

توفي احمد الرازي في اليوم الثاني عشر من شهر رجب سنة 337 هـ / الاول من تشرين الثاني سنة 000 م . ولكن لم تنطفىء بوفاته شعلة التأليف التي اوقدها عميد هذه الاسرة ، محمد بن موسى الرازي ، فلقد انجب احمد ابنا تولى هو الاخر دراسة تاريخ الاندلس الى عصره ، فأكمل مابدأ به والده . ذلك هو عيسى بن احمد الرازي (توفي سنة ٣٧٩ هـ / ٩٨٩ م) ، الذي كان عالما بالادب تاريخيا ذاكراً للاخبار . وقد الف عيسى كتاباً في الريخ الاندلس) للخليفة الحكم المستنصر ، كما الف كتابين آخرين للحاجب المنصور محمد بن ابي عامر ، والهما عن (الوزراء والوزارة في الاندلس) ، والثاني عن المحجاب للخلفاء في الإندلس) ، والثاني عن (الحجاب للخلفاء في الاندلس) ، والثاني عن

ويبدو ان عيسى الرازي لم يكتف بتكملة كتاب (اخبار ملوك الاندلس) الذي صنفه والده احمد ، بل ابتدأ مؤلفه الجديد منذ الاحداث الاولى التي مرت على الوجود العربي في الاندلس . فقد نقل عنه المقري نصأ يرجع الى عصر الولاة ، ويشير بوضوح الى كيفية نشوء المقاومة الاسبانية بقيادة بلاي (Pelayo) في منطقة جليقية (Galicia) شعف

رواياته عن عبدالرحمن الداخل('') يضاف ال ذلك انه كان يضمن كتابه معلومات اساسية مفيدة عن الجذور التاريخية للاحداث التي يتناولها . فحينما يتحدث عن مدينة طليطلة ، وكيفية استعادة الخليفة الناصر لدين الله لطاعتها ، يُعرّف بتاريخها منذ اقدم العصور ، ويسهب في ذكر الاحداث التي مرت عليها خلال العصر الروماني ، ومواقفها ازاء الحكام والاباطرة ، لاسيما غزوها من قبل يوليوس قيصر ، الذي يسميه « يوليش ملك رومة الاكبر اول القياصرة الذي قطع اسماء القواد ، وتسمى قيصر فتوالت بعده القياصرة ... »('') .

كذلك فان المعلومات التي يوردها عن الممالك الاسبانية التي قامت الى الشمال من حدود الدولة العربية الاسلامية في الاندلس ، تدل على معرفة تامة باحوال هذه الممالك ، والصراعات الداخلية التي كانت تدور فيها للاستحواذ على السلطة ، الامر الذي يشير الى وعي تام بمجريات الاحداث في كل مناطق شبه الجزيرة الآيبيرية ، ومحاولة ربط هذه الاحداث بعضها ببعض ، للاستفادة منها في اعطاء صورة واضحة عن تاريخ بلده الاندلس . ويشير النص الاتي بوضوح الى مدى اطلاع عيسى الرازي على احوال هذه الممالك :

قال عيسى الرازي :(١٠٣) لما هلك فرويلة بن اردون ، ملك جليقية ، لعنه الله ، في سنة ثلاث عشرة وثلاثمائة ، التي هي سنة اثنتين وستين وتسعمائة لتاريخ الصفر ، ملك

النصر انية مكانه اخاه اذ فونش بن اردون ، فنازعه الملك يومئذ اخوه شانجة بن اردون ، وكان اسن منه ، فدخل مدينة ليون ، دار مملكة الجلالقة ، منازعا لاخيه اذفونش وقامت معه طائفة من الجلالقة ، وثبتت مع اخيه اذفونش اخرى ، وصار مع اذفونش صهره ، شانجة بن غرسيه ، ماحب بنبلونة » ...

ومن المحتمل ان موارده عن هذه الاخبار جاءته عن طريق بعض النصارى المقيمين في الاندلس ، والذين كانت لهم علاقات وثيقة بالمالك الاسبانية ، حيث كان التداخل مستمرا بطرق شتى كالزيارات التى تتم بين الطرفين بقصد الاطلاع أو المتاجرة وكان المستعربون في الاندلس ، وهم نصارى الاسبان الذين تعلموا اللغة العربية ، بحكم معرفتهم لهذه اللغة وللغة الاسبانية القديمة ينتقلون بحرية بين الاراضى الاسلامية ، والامارات النصرانية ، فينتقلون الاخبار بين الطرفين (١٠٠١) . ومن جهة اخرى ، فقد كان الكثير من العرب في الاندلس يفهمون اللغة الرومانسية (Romance) ويتكلمون بها ، وهي اللغة الاسبانية القديمة الناتجة من اللهجة الآيبيرية _ اللاتينية ، التي كانت في طور التكوين في ذلك الوقت . ويوجد في مصادرنا العربية اشارات واضحة تدل على ان الامراء ، والقضاة ، وكبار القوم ، والشعراء كانوا يتكلمون هذه اللغة الاسبانية القديمة ، او الرومانسية ، الى جانب اللغة العربية ، وذلك

على كل المستويات في المجتمع ، وحتى في قصور الامسراء الامسويين (١٠٠٠) . ولهذا فليس بمستبعد ان يكون عيسى الرازي على المام جيد بهذه اللغة ، فاستخدمها للحصول على المعلومات ، سواء اكان ذلك بصورة شفوية عن طريق الروايات المتسربة من الشمال . ام بقراءة المصنفات المكتوبة بها ، والاستفادة منها في معرفة تاريخ واخبار الامارات الاسبانية .

اما على صعيد الاخبار الداخلية لتأريخه ، فلاشك بان عيسى اعتمد على كتاب والده احمد الرازي اعتمادا كبيرا . ويبدو انه اعتمد ايضا على مؤلفات بعض الكتاب الاخرين من امثال محمد بن موسى بن هاشم بن يزيد القرطبي المعروف بالاقشتين (توفي سنة ٢٠٧ هـ/ ٩١٩ ـ ٩٢٠ م) ، الذي عرف بحب الادب والاخبار ، وله مؤلفات عديدة في اللغة والادب ، من اشهرها كتاب مؤلفات عديدة في اللغة والادب ، من اشهرها كتاب (طبقات الكتاب في الاندلس) (٢٠٠١) . وقد اورد ابن حيان ، (٢٠٠١) رواية لعيسى بن احمد الرازي ينقلها عن محمد بن موسى الاقشتين ، الذي ينقلها بدوره عن سليمان بن وانسوس الوزير ، وكان الاقشتين مؤدباً لاحد اولاد الوزير . والرواية تدور بشأن محاولة الامير عبدالرحمن بن الحكم اسناد ولاية العهد لابنه محمد ، ويحتمل ان الاقشتين اورد هذا الخبر بصورة او باخرى في كتابه الذكور علاه .

ومن الذين نقل عنهم عيسى الرازى ايضا ، الفرج بن سلام القرطبي ، الذي كان معنيا بالاخبار والشعر والادب ، ورحل الى العراق والتقى بابي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (توفي سنة ٢٥٥ هـ / ٨٦٨ ـ ٨٦٩ م) ، واخذ عنه كتاب (البيان والتبيين) وغير ذلك من مؤلفاته، فأدخلها الى الاندلس رواية عنه . وقد توفي في بليش من اعمال مالقة ، والتي تعرف اليوم باسم Velez) (Malaga). ولم يذكر ابن الفرضي (١٠٠٠) الذي ترجم للفرج بن سلام ترجمة مختصرة ، سنة وفاته ، او اى كتاب من تصنيف . ولكن عيسى الرازي(١٠٠١) ، ينقل عنه رواية تاريخية تعود احداثها الى سنة ٢٤٠هـ / ٨٥٤ م ، وتدور حول موقف اهل طليطلة من الامير محمد بن عبدالرحمن ومخالفتهم له بعد توليه الامارة ، وتعاونهم مع جيرانهم من النصارى في هذا السبيل . وتدل هذه الرواية على احتمال وجود تصنيف تاريخي للفرج بن سلام اطلع عليه عيسي الرازى ، وفقد بعد ذلك ، او انه كان قليل الاهمية بحيث لم يذكره ابن الفرضي كأحد مؤلفات الفرج بن سلام.

ويشير عيسى الرازي في رواياته الى رسائل وكتب رسمية صادرة من الخلفاء الامويين ، او واردة اليهم من مختلف الاماكن والجهات التي كانت تتبع الخلافة الاموية ، لاسيما من شمال افريقيا ، حيث كان للخليفة الناصر لدين الله اهتمامات كبيرة ، تخص محاولاته لاسترجاع سلطة الامويين في المشرق . ويدل استخدام عيسى الرازي لهذه

الرسائل ، حصوله عليها بالنص ، الى اطلاعه عن قرب على مكاتبات البلاط الاموي ، وانه كان قريب الصلة بما يدور فيه ، فاستفاد من تلك الوثائق التي تكشف جانبا من جوانب السياسة الخارجية للخليفة الناصر لدين لله ، واستخدامه للامراء والمتنفذين في المغرب في سبيل تحقيق مصالح الدولة الاموية في الاندلس ، والسيطرة على الشمال الافريقي . ويمكن الاطلاع على نصوص بعض هذه الرسائل ، التي تشير الى التقارير المفصلة الواردة والصادرة بشأن هذا الامر ، فيما تبقى من روايات عيسى والصادرة بشأن هذا الامر ، فيما تبقى من روايات عيسى بن احمد المقتبسة عند ابن حيان (۱۱۰۰) .

ويتبين من النصوص المتبقية لتاريخ عيسى للرازي انه اتبع طريقة الحوليات في تأليف الكتاب ، فقد سار على الاحداث حسب السنوات الهجرية ((())) . لكن هذه الطريقة لم تمنعه من الاسترسال في سرد اخبار عامة تتعلق بمختلف نواحي الحياة في المجتمع . فركز في ثنايا تاريخه على مسائل اجتماعية طريفة ، منها روايت عن طفل ولد بشكل غير سوي ، ونما نمواً سريعاً غير اعتيادي ، فجيء به الى قرطبة لينظر في امره . يقول عيسى الرازي عن هذا الطفل ((()) : « فَعُنيت بشأنه وانعمت الكشف عن حاله وولادته ونشأته ، فاخذتها عن جده لابيه الذي قدم به ، وهو خلف بن يحيى بن اراقي بن خلف بن منتقم بن عبدالله ابن بدر بن ناصح الفراش مولى الامير عبدالرحمن بن

معاوية ، واسم الغلام عمر بن اراقي بن خلف ، فأخبرني ... » . ويدل تتبع عيسى الرازي لنسب جد الغلام ، وايصاله الى الحقبة المبكرة الاولى لاستقرار العرب في الاندلس ، الى تأثره الكبير باهتمامات والده احمد الرازى بانساب المسلمين في الاندلس .

يتبين مما سبق اهمية كتاب (تاريخ الاندلس) لعيسى بن احمد الرازي . ولقد شعر المؤرخون الذين جاءوا بعده ، كابن حيان ، وابن الفرخي ، وابن الابار ، وابن عذاري ، وغيرهم ، بهذه الاهمية ، فاستخدموا كتابه ، واعتمدوه بشكل كبير ، لاسيما ابن حيان ، الذي اسماه ب (صاحب التاريخ (۱۱۱۳) ، ونقل عنه باعجاب كبير احداث الاندلس في مراحل مختلفة . ويتبين مدى اهتمام ابن حيان واعتماده على عيسى الرازي من النص الاتي ، الذي يتحدث فيه عن استخدامه لهذا الكتاب (۱۱۱) .

« قال حيان بن خلف بن حيان مؤلف هذا التاريخ : هاهنا انقطع في كتاب عيسى الرازي ـ رحمه الله ـ الذي اليه رجعت في خبر دولة الحكم بن عبدالرحمن ـ رحمه الله ـ فنظمت منه كتابي هذا المؤلف المتصل بما قبله من اخبار سلفه خلفاء بني مروان بالاندلس الى ان انقطع في نظامه عند اتياني على اخر اخبار سنة احدى وستين وثلاثمائة بحزم واقع في اصله افضى بي نقصه الى اخباره في نصف سنة اثنتين وستين وثلاثمائة تلوها . فسقت وجدان توصيلها امتاعا لمطالعها بالحاصل منها ، الى ان يتيح الله

تكميلها لي او لسواي ممن يعتني بتكميل كتابي هذا ، حرصا على توخّى فائدته ، ان شاء الله .. » .

ونحن لانلوم ابن حيان لاسفه على فقدان جزء من كتاب عيسى الرازي ، وعدم استطاعته استكمال احداث النصف الاول من سنة ٣٦٢هـ / ٩٧٢ م وما بعدها ، لانه وهو القريب الصلة بالاحداث ، شعر بأهمية الكتاب وضرورة اكتماله حتى يمكن الاستفادة منه في تدوين تاريخ الاندلس . والكتاب اليوم في عداد المفقودات ، ولهذا فان الاسف على ضياع هذا السفر الجليل كبير جدا ، ولايخفف منه سوى بقاء بعض النصوص التي احتفظ بها ابن حيان ، وغيره من المؤرخين اللاحقين .

اما بالنسبة للكتاب الاخر الذي الفه عيسى الرازي للحاجب المنصور محمد بن ابي عامر ، فهو ايضا مفقود . وقد اشار ابن الابار(۱۰٬۰۰۰) ، الى نصوص قليلة نقلها عنه ، منها النص الاتي الذي يشير فيه الى اسم الكتاب : « وحكى عيسى بن احمد بن محمد الرازي في (كتاب الحجاب للخلفاء بالاندلس) من تأليفه ، ان المندر بن محمد استخلف يوم الاحد لثلاث خلون من شهر ربيع الاول سنة ثلاث وسبعين ومائتين ، بعد وفاة ابيه باربع ليال ، اذ كان غازيا بناحية رية ... »(۱۰٬۱۰۰) . وقد اورد هذا النص بمناسبة الحديث عن احد الوزراء والحجاب المشهورين في الاندلس في عهد الامير محمد بن عبدالرحمن ، وهو هاشم بن عبدالعزيز . ومن الملاحظ على عبدالرحمن ، وهو هاشم بن عبدالعزيز . ومن الملاحظ على

المعلومات المحدودة التي وصلتنا من هذا الكتاب ، انه لا لا ليختص فقط بالكلام عن الحجاب ، بل يشمل ملابسات تعيينهم ، والامراء في عهدهم ، وكيفية معاملتهم ، وخفايا السياسة الداخلية والمنازعات ، وغيرها من المسائل الاجتماعية التي كانت تزخر بها الحياة العامة في قرطبة وغيرها من المدن في عهدي الامارة والخلافة . لهذا يعد هذا الكتاب على درجة كبيرة من الاهمية ، ولو وصلنا لاغنى المكتبة العربية ، وافاد الدراسات الاندلسية فائدة كبيرة . المناب (الوزراء والوزارة في الاندلس) ، فلم يصل الينا منه نص صريح ، حتى يمكن الجزم بمدى علاقته بكتاب (الحجاب) ويحتمل انهما كانا كتابا وادرا لان الحجاب كانوا ايضا وزراء للامراء ، مثل هاشم بن عبدالعزيز المذكور اعلاه .

التدوين بعد اسرة الرازي:

تركت مدرسة آل الرازي التاريخية اثراً كبيرا في الدراسات اللاحقة ، لاسيما احمد بن محمد بن موسى ، الذي كان اول من ادخل قاعدة التقديم للتاريخ بالجغرافية ، فأخذها عنه معظم من جاء بعده من المؤرخين . وسيتم التركيز فيما تبقى من هذا الكتاب على اثنين من هؤلاء الذين تأثروا بهذه الناحية . ويأتي احمد بن سعيد بن محمد بن عبدالله ابن ابي الفياض ، الذي يعرف ايضا بابن الفشاء في المقدمة .

ابن ابي الفياض:

ولد هذا المؤرخ في مدينة استجة Ecija في حدود سنة ٢٧٥ هـ / ٩٨٦ م، لكنه عاش وعمل في مدينة المرية (Almeria) ، التي تقع جنوب اسبانيا على البحر المتوسط . ومما يؤسف له اننا لانجد تفصيلات كثيرة عن حياة هذا المؤرخ ، ولا توجد له الا ترجمة مقتضبة في كتاب (الصلة) لابن بشكوال ، الذي اشار الى اصله ، وبعض شيوخه ، ومؤلفه في (الخبر والتاريخ) ، ووفاته سنة وحد هم عد ان بلغ الثمانين من عمره (١٠٦٠ م بعد ان بلغ الثمانين من عمره (١٠٠٠ م بعد ان بلغ الثمانين ابن ابي الفياض وقد ذكر بعض الكتاب المتأخرين ابن ابي الفياض

وقد ذكر بعض الكتاب المتأخرين ابن ابي الفياض وخصوه ببضعة اسطر لاتخرج في مجموعها عما اورده ابن بشكوال(١١٨).

كان من جملة من اعتمد عليهم ابن ابي الفياض في سماعه ودراسته في مدينة المرية فقيه له المام بالصديث والتاريخ ، هو ابو عمر احمد بن محمد بن عفيف (۱۱۱) ، والمهلب بن احمد بن اسيد بن ابي صفرة ، وهو من الفقهاء المحدثين بالاندلس (۱۲۰) . ومن المرجح ان هولاء الفقهاء اسهموا في تكوين الحس التاريخي والاستماع الى الروايات المختلفة ، وتقصي الاحاديث ، والحرص على الاسناد عند ابن ابي الفياض . لكنه لم يعتمد عليهم اعتمادا كبيرا في ابن ابي الفياض . لكنه لم يعتمد عليهم اعتمادا كبيرا في تأليف كتابه (العبر) الذي هو كتاب تاريخي بالاساس ، وبعيد عن مجال تخصص هؤلاء الشيوخ الدقيق في العلود الدينية .

لم يبق من كتاب ابن ابي الفياض سوى قطعة صغيرة مخطوطة ، ونصوص متفرقة احتفظ لنا بها بعض المؤرخين المتأخرين في مؤلفاتهم . وقد قمت قبل عدة سنوات بنشر هذه القطعة ، التي هي على جانب كبير من الاهمية ، لانها تمثل جزءا من كتاب مفقود عن تاريخ الاندلس (۱۳۱۱) وفضلا عن فقدان هذا الكتاب ، فقد اهمله الكثير من مصنفي الفهارس والمعاجم الخاصة بالكتب ، فلم يرد له ذكر في فهرسة ابن خير ، ولا عند حاجي خليفة في فلم يرد له ذكر في فهرسة ابن خير ، ولا عند حاجي خليفة في (كشف الظنون) ، ولكن كتاباً آخرين اشاروا الى هذا الكتاب (العبر او العبرة) ، مثل ابن حرم ، وابن الابار(۱۳۲۰) ، وابن الشباط(۱۳۲۱) .

ومن ملاحظة الصفحة الاولى للقطعة المتبقية من هذا التاريخ نجد في نهايتها عبارة « تم الجزء الاول » الذي ينتهي باحداث حملة طارق بن زياد ، بينما يبتدىء الجزء الثاني بحملة موسى بن نصير . ويرى الدكتور مؤنس (١٠٠٠)، ان الجزء الاول ربما يكون جزءا جغرافيا قياسا على التقليد الذي سار عليه مؤرخو الاندلس من التمهيد للتاريخ بالجغرافية . ويؤيد هذا الاتجاه ماذكره عبدالواحد المراكثي (١٢٠) ، من ان ابن ابي الفياض الف كتابا في المالك والمسالك) . ولكننا لانجد في المصادر المتوفرة لدينا مايؤيد تأليف ابن ابي الفياض لكتاب مستقل في المسالك والمالك ، مما يحمل على القول بان مقدمة كتاب المسالك والمالك ، مما يحمل على القول بان مقدمة كتاب

(العبر) الجغرافية كانت من الطول بحيث ادرجها المراكشي ضمن كتب المسالك والممالك(١٧٠٠). وعلى الرغم من اننا لانمتلك شيئا من تاليف ابن ابسي الفياض في الجغرافية ، ولكن استنادا الى ماذكر اعلاه يمكن القول بان الجزء الاول من كتابه (العبر) لابد وان يكون جغرافيا. ويؤيد هذا الاتجاه ايضا ، ان المؤلف المجهول لكتاب (ذكر بلاد الاندلس) يذكر اسم ابن ابي الفياض ضمن المؤلفين الذين اعتمد عليهم في كتابة معلوماته عن وصف بلاد الاندلس وجغرافيتها(٢٠١٠).

ويظهر من نص القطعة المتبقية ، ومن النصوص الاخرى المتفرقة لهذا الكتاب ، انه يضم بعد المقدمة البغرافية ، نبذة عن تاريخ الاندلس القديم ، والاساطير التي كان يتداولها الناس عن ملوك البلد في العهود السحيقة (۲۲۱) ، وكذلك اخبار اول من دخل جزيرة الاندلس وملكها ، والسبب في تسمية الاندلس بهذا الاسم . ثم ينتقل بعد ذلك الى ممهدات الفتح ، والاساطير التي تروى عن لذريق ملك القوط ، ودخوله الى بيت الحكمة ، او بيت الملك . ثم يتحدث عن حملة طريف بن مالك الاستطلاعية الى الاندلس ، وبعد ذلك يشرع في سرد حوادث الفتح في عهد طارق بن زياد وموسى بن نصير (۲۲۱) . ثم يتحدث عن عصر الولاة وعصري الامارة والخلافة الى القرن الخامس عصر الولاة وعصري الامارة والخلافة الى القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي . ولدينا روايات اخرى

من كتاب (العبر) تسؤرخ لاحداث عاصرها المؤلف، وجرت في اوائل هذا القرن، وهي عن الخليفة الاموي سليمان بن عبدالرحمن الناصر، سليمان بن عبدالرحمن الناصر، الملقب بالمستعين بالله (٤٠٠ - ٧٠٠ هـ / ١٠٠٩ م)، وكذلك مايرويه ابن ابي الفياض عن محمد بن عبدالملك المظفر بن ابي عامر المنصر المتوفى سنة بن عبدالملك المظفر بن ابي عامر المنصر المتوفى سنة ١٠٣٠ م وسيطرته على بعضر اجزاء شرق الاندلس، وعلاقته مع خيران العامري(١٣٠).

ويبدو ان هذا الكتاب يختص بتاريخ الاندلس بالدرجة الاولى . ولكن ابن عذاري ينقل احد النصوص عن ابن ابي الفياض ، وذلك اثناء كلامه عن حملة عقبة بن نافع الفهري على السوس الاقصى(۱۳۲) .

ويشير هذا الامر ضمنا انه ربما تحدث ايضا عن تاريخ العرب في شمال افريقيا ، ولكن لاتتوفر معلومات اخرى لتأييد هذا الافتراض . ولاتقتصر معلومات كتاب (العبر) على الاحداث التاريخية الصرفة ، ويظهر من النص الاتي الذي ينقله عبدالواحد المراكشي ، ان الكتاب كان يعنى ايضا بالامور الثقافية فضلا عن المسائل السياسية : « حكى ابن (ابي) الفياض في تاريخه في اخبار قرطبة قال : كان بالربض الشرقي من قرطبة مئة وسبعون امرأة كلهن يكتبن المصاحف بالخط الكوفي ، هذا من ناحية من نواحيها فكيف بجميع جهاتها ؟»(٢٢١) .

ففي هذا النص معلومات احصائية مفيدة عن دور المراة من الحركة العلمية في قرطبة ، ومن المحتمل لو اننا عثرنا على هذا الكتاب ان تزداد معلوماتنا بشكل كبير عن هذه الناحية المهمة في الاندلس .

اعتمد ابن ابي الفياض في كلامه على جغرافية الاندلس وتاريخها قبل الاسلام ، على جغرافيين ومؤرخين سبقوه او عاصروه . وبذكر على سبيل المثال ، العذرى ، الذي سنتحدث بعد قليل عنه وعن دوره في تدوين التاريخ في الاندلس . ولابد أن يكون أبن أبي الفياض قد أطلع على مؤلفات احمد بن محمد الرازى الجغرافية والتاريخية ، واستفاد منها ، وعلى الاخص في تنظيم كتابه وتجزئته الى جزئين ، احدهما خاص بالجغرافية ، والاخر بالتاريخ ، وهو الاسلوب الذي سار عليه العديد من المؤرخين الاندلسيين بعد احمد الرازى . ومن المؤرخين الاخرين الذين نقل عنهم ابن ابى الفياض ، عبدالملك بن حبيب السلمى ، حيث يشير في نهاية حديثه عن فتح مدينة ماردة الى اعتماده عليه في هذا الخبر(١٢١) . ولكن المطبوع من كتاب ابن حبيب ليس فيه اشارة الى هذا المطبوع ، ولهذا ، ربما كان ابى الفياض ينقل من نسخة اخرى لم تصل الينا(١٢٠). وعلى اى حال ، فان بعض المعلومات التي اوردها ابن ابي الفياض تتشابه مع ماكتبه ابن حبيب ، لاسيما الاهتمام بالاساطير ، مما يؤيد اخذ ابن ابي الفياض عن كتاب (التاريخ) لابن حبيب (۱۲۱) . ويشير في الوقت نفسه الى ان تدوين التاريخ ، حتى ذلك الوقت المتأخر ، لم يستطع ان يتخلص من التأثر بمثل هذه الروايات ، وكذلك بالروايات المشرقية ، التي اسلفنا الحديث عنها في اثناء الكلام عن عبدالملك بن حبيب السلمى .

وينقل ابن ابى الفياض ايضا عن ابى بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن القوطية . ولدينا نص ذكره ابن الشباط يعتمد فيه ابن ابي الفياض على ابن القوطية في تثبيته لاسم اخر ملوك القوط على انه (لذريق) وليس (ذريق)(١٢٧) . ويعتمد ابن ابي الفياض ايضا رواية ابن القوطية بخصوص العلاقة بين اولاد غيطشة ، الملك القوطى ، وطارق بن زياد ، حيث انهم فضلوا التعاون مع المسلمين مقابل تأمين ضبياعهم في الاندلس التي تبلغ نحو ثلاثة الاف ضيعة(١٣٨) . وفي هذا دليل على استيعاب هذا المؤرخ للتجربة الاندلسية في مجال التدوين التاريخي ، وتوظيفه المعلومات السابقة في خدمة كتابه (العبر) ، والاهتمام بالرجوع الى المسادر المتخصصة في ذكر الاحداث التي يرويها ، حيث ان ابن القوطية ، كما اشرنا الى ذلك سابقا ، من افضل المؤرخين الذين تناولوا اوضاع اسرة غيطشة ، وعلاقاتهم مع العرب الفاتحين ، لانه ينتمى بالاصل الى هذه الاسرة ، ويهتم باخبارها .

وحينما يؤرخ ابن ابى الفياض لاحداث قريبة من المدة

التي عاش فيها ، يعتمد على مالحظاته الخاصة ، او يقول : « اخبرني احد اخواني »(۱۳۱) ، او يعتمد على من عاصره من المؤرخين الذين ينقلون عن رواة شاهدوا او حضروا الاحداث ، مثال ذلك مايرويه عن ابن حرم فيقول : « اخبرنا الفقيه ابو محمد على بن احمد قال : اخبرنی محمد بن موسی بن عزون ، قال : اخبرنی ابی قال : اجتمعنا في متنزه لها بجهة الناعورة بقرطبة ، ومعنا ابن ابي عامر ، وهو في حداثته ... » ثم يذكر الرواية التي يتطلع فيها ابن ابي عامر المنصور الى ملك الاندلس ، ويطلب فيها من اصدقائه ان يتمنوا عليه بما يريدون ان يتولوا من مناصب حينما يتحقق حلمه(١٤٠٠) . ويدوى ابن ابى الفياض بعض الاحداث المهمة التي عاصرها . وقد احتفظ ببعض هذه الروايات ابن الابار ، وهي عن الخليفة الاموى سليمان بن الحكم ، فيروى عنه ، وعن نماذج من شعره ، وعن اخباره قبل توليه الخلافة وبعدها ، وكل ذلك نقلا عن صاعد بن احمد بن عبدالرحمن (۱۱۱) . وهذا الاخير من اهل الدراية والمعرفة والرواية ، وهو من مدينة المرية ، توفي سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٦٩ م (١٤٢١) . وقد احتفظ لنا ابن الخطيب ايضا بما اورده ابن ابي الفياض عن بقايا العامريسين في عهده ، ونشاطهم في الاندلس(١١٢) وهذه الاخبار ، يطبيعة الحال ، على درجة كبيرة من الاهمية لانها تمثل رواية شاهد عيان ، عاصر الاحداث ، ورواها . من هذا يتبين مدى اهمية كتاب (العبر) لابن ابي

الفياض ، وقد ادرك هذه الاهمية عدد كبير من المؤرخين الذين جاءوا بعده ، فاعتمدوه في كتبهم ، نذكر على سبيل المثال ، ابن عذاري المراكشي ، الذي اشار اليه في اثناء كلامه عن شمال افريقيا(ئئا) ، وكذلك حينما تحدث عن محمد بن ابراهيم بن حجاج صاحب مدينة قرمونة (Carmona) بالاندلس(ئئا) . ويعتمد ابن الابار عل هذا الكتاب ايضا ، فقد نقل عنه رواية مطولة عن غزوة المنصور بن ابي عامر الى مدينة برشلونة (Barcelona) . المنصور بن ابي عامر الى مدينة برشلونة (Barcelona) . وفي هذا النص بالذات ، نلاحظ محاولة ابن ابي الفياض في تحري التواريخ التي يذكرها ، ومقابلتها مع التاريخ الميلادي(ئئا) .

وينقل عبدالواحد المراكشي ، كما ذكرنا سابقا ، نصاعن ابن ابي الفياض عن اخبار قرطبة . وكذلك يعتمد المقري على احد نصوص ابن ابي الفياض التي تروي قصة الامير عبدالرحمن بن الحكم وبعض فقهاء قرطبة ، حين جمعهم في مقره للنظر في اصدار فتوى شرعية للامير(۱۱٬۰۰۷) . ولكن يبدو ان اكثر المؤرخين استفادة من كتاب (العبر) ، هو ابن الشباط ، الذي اورد له نقولات عديدة ، اشرنا الى بعضها عرضا في اثناء الحديث عن الكتاب . وهناك اخيرا بعض التشابه بين مايورده ابن ابي الفياض ، في القطعة بعض التشابه بين مايورده ابن ابي الفياض ، في القطعة المتبقية من تاريخه ، عن مدد حكم الولاة ، وبين مايذكره ابن الخطيب في كتابه (اعمال الاعلام) . وهذا يشير الى ان ابن الخطيب قي كتابه (اعمال الاعلام) . وهذا يشير الى ان ابن الخطيب قي كتابه (اعمال الاعلام) . وهذا يشير الى

(العبر) ، وان لم يذكر ذلك (۱٬۱۰) . ولكن ابن الخطيب يشير في فقرة تالية الى اسم ابن ابي الفياض ، حيث ينقل عنه رواية عن الامير عبد الرحمن بن معاوية (۱٬۱۱) .

وقد احتفظ لنا ابن الخطيب ايضا ببعض الروايات الاخرى المنقولة عن كتاب (العبر)، والتي اشانا اليها في اثناء الحديث عن ابن ابى الفياض ومصادر كتابه.

احمد بن عمر العذري:

عاصر ابن ابي الفياض شخصية اخرى ، كان لها اهتمام بالتاريخ والجغرافية ، ذلك هو احمد بن عمر بن انس العـذري (ولد في الرابع من ذي القعـدة سنـة انس العـذري (ولد في الرابع من ذي القعـدة سنـة ٢٩٣ هـ / ١٠٠٧ م ، وفي في اخـر شعـبان سـنـة العـربية ، التي استقـرت في الانـدلس بعـد ان فتحها العـربية ، التي استقـرت في الانـدلس بعـد ان فتحها السلمـون . وكانت قـرية دلايـة (Dalias) التي تقع في السبانيا ، من اهم مراكز استقرار هذه القبيلة (١٠٠٠) . رحل العذري مع ابويه الى الشرق في طلب العلم ، ودرس على يد العذري مع ابويه الى الشرق في طلب العلم ، ودرس على يد جمـاعـة من المحـدثـين في الحـجـاز ، والعـراق ، وخراسان (١٠٠١) . وعندما رجع الى الاندلس ، عُرف برواية وخراسان وقرائه وضبطه . وكان موثوقا لدى الهتمين بهذا الحديث واقرائه وضبطه . وكان موثوقا لدى الهتمين بهذا العلم ، جليل القدر ، عالي الاسناد . ولكن كـان للعذري العتمامات اخرى في التاريخ والجغرافية ، وان لم يتطرق الى

ذكر ذلك كثير ممن ترجم له(١٥٢).

ذكر ابن خير الاشبيلي احد مؤلفات العذري ، وهو (افتضاض ابكار اوائل الاخبار) (۲۰٬۰) ، الذي يدل عنوانه على انه كتاب في موضوع التاريخ ، لكنه ، وكما يفهم مما ذكر ابن خير ، كان عبارة عن مختارات منتقاة من كتب الحديث ، تتصل بالقضايا الفقهية التي ظهرت في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام (۴۰٬۰) ، وللعذري كتاب اخر اشار اليه ياقوت عنوانه (اعلام النبوة)(۴۰٬۰) . ولم يصل الينا هذان الكتابان ، كما لم يصل الينا الا قطعة صغيرة من كتابه الجغرافي التاريخي (ترصيع الاخبار وتنويع الاثار ، والبستان في غرائب البلدان والمسالك الى جميع المالك) لاتتجاوز عُشْرَ الكتاب ، يدور معظم اخبارها عن الاندلس . وقد قام الدكتور عبدالعزيز الاهواني بتحقيق ونشر هذه القطعة الثمينة في مدريد عام ١٩٦٥ ، فأسدى لذلك خدمة عظيمة الاهمية للدراسات الاندلسية .

والذي يهمنا في هذه القطعة هي المادة التاريخية التي وردت فيها ، والتي تسد نقصا واضحا في معرفتنا عن تاريخ الاندلس ، لاسيما منطقة الثغر الاعلى ، ومنطقة تدمير في جنوب شرق اسبانيا الحالية . والمنطقة الاخيرة هي اولى المناطق التي يبدأ العذري بالحديث عنها ، فيذكر فتحها ، ويتعرض الى الاتفاقية التي عقدها عبدالعزيز بن موسى بن نصير مع حاكمها تدمير (Theodimero) . ثم

يذكر عرضا الفتنة بين المضرية واليمانية في المنطقة ، ويبحث اخيرا في ثوارها بالتفصيل . وتعد معاهدة الصلح التي اوردها العذري بين المسلمين والحاكم القوطي (تدمير) من اهم المواد التاريخية في هذا الجزء من الكتاب ، لان العذري من المؤرخين الاوائل الذين ذكروا هذه المعاهدة بالنص ، بل هو اقدم من اشار اليها من المؤلفين العرب (۱۰۰۱) .

وهكذا يستمر العذرى بالحديث عن اقاليم وكور الاندلس ، فينتقل الى بلنسية (Valencia) ، وسرقطة (Zaragoza) ، دوشقة (Huesca) اشتبلية ، وشنذونة (Sidonia) ، وغيرها من تق عسبه المنايرة الأيبيرية . وفي الكتاب ايضا معلومات قيمة عن غروات الحاحب المنصبود محمد بن ابي عباءر الى اراضي دول اسبيانيا النصرانية . وكذلك عن الاحداث التي وقعت في البيرة ، والمرية منذ سنة ٣٢٠ هـ / ٩٣٢ م الى عهد العذري . وهذه المادة الاخيرة من اهم مواد الكتاب ، لانه عاصرها ، وهي تتعلق بمدينته التي عاش فيها . ويتبين من هذه النصوص جميعا ان كتاب العذري ماهو في الواقع الاكتاب تاريخ وجغرافية في آن واحد . فالعذري يمزج التاريخ بالجغرافية ، كما فعل احمد الرازي ، الذي سبقت الاشارة الى دوره في هذا المجال . كما اشرنا ايضا الى دور ابن ابي الفياض ، الذي تأثر هو الاخر بهذا المنهج في التدوين ، وكان معاصرا للعندري ، حيث سكن الاثنان مدينة المرية ، ومن المرجح انهما التقيا ، واثر كل منهما بالاخر ، لاسيما في اتجاههما نصو التاريخ والحغرافية (۱۰۷) .

ان طريقة العذري في تدوين كتابه تتلخص بذكر المعلومات الجغرافية عن كل موضع ، ثم سرد تفاصيل الاخبار التاريخية المتعلقة بذلك المكان منذ الفتح ، واحيانا منذ عهد القوط ، والعهود التي سبقتهم الى الزمان الذي عاش فيه هو . لكنه يسير احيانا في كتابة التاريخ على وفق السنوات ، لاسيما في ذكر الحادثة الواحدة ، فيلاحق تطورها في عهود الامراء المتتابعين (۱۰۰۰) .

ويهتم العندري بتسجيل الكوارث الطبيعية التي حلت بالبلد الذي يؤرخ له ، من ذلك مثلا ، الزلازل التي ضربت منطقة تدمير واوريولة بعد سنة ٤٤٠ هد / ١٠٤٨ م ، وما اعقب ذلك من نتائج مؤسفة وخسارة في المتلكات والانفس(١٠٥١) . وللعذري ايضا نظرات في المجتمع الذي يؤرخ له ، فهو لايهمل المسائل الاجتماعية ، بل يهتم بها ، ويعطي انطباعه عن المدينة واهلها ، فيصف اهل بلنسية مثلا بقلة الهم فيقول : « لاتكاد ترى فيها احدا من جميع الطبقات الا وهو قليل الهم ، مليئا كان او فقيرا قد استعمل اكثر تجارها لانفسهم اسباب الراحات والفرج ، ولاتكاد تجد فيها من يستطيع على شيء من دنياه الا وقد اتخذ عند نفسه مغنية واكثر من ذلك ، وانما يتفاخر اهلها بكثرة الاغاني . يقولون : عند فلان عوادان وثلاثة واربعة

واكثر من ذلك ، وقد اخبرت ان مغنية بلغت في بلنسية اكثر من الف مثقال طيبة ، واما دون الالف فكثيرات .. « ۱۱ . وربما كان في كلام العذري بعض المبالغة في اظهار هذا الجانب ، فلاهل بلنسية اهتماماتهم الاخرى التي تشمل نواحى عديدة في حياة المدينة العلمية والثقافية (۱۱ . .

والعددري ، كمعظم مؤرخي هده الحقبة في الاندلس ، يلتزم جانب الحكام . فنراه يميل الى الاسرة الاموية التي حكمت الاندلس ، بل ينظر اليها نظرة فيها نوع من التقديس ، لان الامير هو حامى المسلمين ، وهو الامام الشرعى . ولهذا نراه يستعمل لقب (الامام) حين يذكر اسم معظم الامراء الاموييين (١٦١١) . ويشاطره ف هذا الاتجاه من المعاصرين له ابن حزم القرطبي ، الذي كان يميل الى الامويسين ويعتقد بصحة امامتهم . ويبدو ان السبب في هذا يعود الى ظروف العصر الذي كان يعيش فيه هؤلاء المؤرخون ، حيث حلت النكبات والكوارث بالاندلس بعد سقوط الدولة الاموية والخلافة في قرطية سنة ٤٢٢هـ / ١٠٣١ م، وما اعقب ذلك من اضبطراب وانعدام الامن ، مما دفع هؤلاء إلى النظر إلى الوراء بعين التقدير ، واعتبار عهد الامويين في الاندلس من العهود الزاهرة التي حققت وحدة المسلمين ، وجمعت كلمتهم تحت راية امام واحد ، هو الامير الاموى (١٦٢) .

ويتميز العذري بالدقة في ذكر التواريخ ، ويستعمل

التاريخ الهجسري عادة ، لكنه يقرن في بعض الحالات التواريخ الميلادية مع التواريخ الهجرية . ويكون استعماله للتاريخ الميلادي مضبوطا . فعل سبيل المثال ، حين يتحدث عن تمرد اسماعيل بن موسى بن فرتون بن قسي في الثغر الاعلى يقول :

ثم ترددت الصوائف على اسماعيل بن موسى بمدينة سرقسطة ، غزته بها صائفة سنة خمس وستين ومائتين ، فاحتلت بموضع يعرف بالكنيسة يوم الخميس لاربع ايام ماضية من يونية الكائن في شوال ، وقوتل ذلك اليوم ، ثم خطرت الصائفة بسرقسطة يوم الاثنين لثمانية ماضية ليونية ، ونزل الجيش خلف الصد فورتش فأفسد الزروع واحرقها بقرى شلون اثنا عشر يوما . ثم انتقل الجيش من شلون الى برجه يوم الجمعة لسبعة عشر يوما ماضية ليونيه فاكتسحت برجه وطرسونة واسكانية ثم احتل العسكر بتطيلة يوم الجمعة لثلاثة ايام باقية ليونية الكائن في ذي بتطيلة يوم الجمعة لثلاثة ايام باقية ليونية الكائن في ذي القعدة »(۱۲۰) .

وحساب العذري هنا صحيح لان حزيران او يونية سنة ۸۷۹ م يقابل بالفعل شوال و (ذو القعدة) من سنة ۲۹۵ هـ (۱۰۰) .

اما مصادر مادة العذري التاريخية فتختلف باختلاف المادة التي يؤرخ لها ، والعصر الذي يكتب عنه ، فحين يتحدث عن التاريخ القديم للاندلس ويسرد الاحداث

التي وقعت قبل دخول الاسلام الى البلاد يعتمد كتبا ارخت لهذه الاخبار القديمة . وهو ينص صراحة على اخذه من هذه الكتب ، فيقول في حديثه عن تاريخ اشبيلية الأول مثلا : « ويذكر في بعض الكتب المؤرخة للاخبار القديمة ان اشبان بن طيطش ... »(١٦١) . ويبدو ان اهم هذه الكتب القديمة التي اعتمدها العذري هي (كتاب التاريخ) لهروشيش الذي اشرنا اليه سابقا ، والى ترجمته من قبل قاسم بن اصبغ البياني والوليد بن اخيزران قاضي النصاري في قرطبة للحكم المستنصر . وقد استفاد العذري من هذه الترجمة ، او نقل منها عن طريق احمد الرازي ، الذي استخدم هذا الكتاب ، واستفاد منه في وضع مقدمة جغرافية لتاريخه عن الاندلس . وتشير شروحات العذري لتفاسير اسماء المدن التي يتحدث عنها وعن اصولها الى اعتماده على هذا الكتاب من ذلك مثلاحين يتحدث عن سرقسطة يقول ان تفسير اسمها باللسان اللاتيني هو « جاجر اغشت ، وهو مشتق من اسم قيصر اوغسطوس وهو الذي بناها ..»(١٦٧) . واسم المدينة باللغة اللاتينية هو (Caesarea Augusta) ويقابل لفظ (جاجر) كلمة (Cesar) . وقد ورد ذلك في الترجمة العربية لتاريخ هروشیش (۱۱۸) . ویذکر العذری ایضا ان تفسیر لورقة باللاتيني هو (Lorca) الدرع الحصين (١٦١) وتفسير اوريوله (Orihuela) الذهبية ^(۱۷۰)

ومن الكتب القديمة الاخسرى التي اعتمدها العذري ، كتاب سان ازيدور الاشبيلي St. Isidore of العذري ، كتاب سان ازيدور الاشبيلي Seville عن (تاريخ القوط والوندال والسويف). وقد ذكر العذري هذا المؤلف باسم اشيذر ، ووصفه بانه كان علم الكتاب (۱۷۰۰) وكلام العذري عن القوط يكاد يتفق تماما مع ماجاء من حقائق تاريخية في كتاب سان ازيدور الاشبيل

وتختلف المصادر التي استقى منها العذري اخباره عن الاحداث التي وقعت بعد دخول المسلمين الى الاندلس ، وذلك حسب طبيعة هذه الاحداث ، والمدد التي وقعت فيها . فبالنسبة الى الاحداث التاريخية التي سبقته ، كان معظم اعتماده على مؤرخين ثقاة لهم باع طويل في كتابة تاريخ الاندلس ، من امثال احمد الرازي ، وابنه عيسى ، ولكنه لايشير اليهما الا في مناسبات قليلة (۱۷۲۱) بل يكتفي احيانا بذكر اسمه فقط فيقول : « قال احمد بن عصر ...(۱۷۲۱) »، أو « ذكر اهل التواريخ لاهل الاندلس (۱۷۲۰) »، وقد تكون في بعض الاحيان غامضة لايمكن الاهتداء اليها ، لكنها تعتمد على الاتصال المباشر بالناس والنقل الشفوي ، فيذكر على سبيل المثال العبارات بالناس والنقل الشفوي ، فيذكر على سبيل المثال العبارات القصة جماعة من حذاق الناس »(۱۷۰۰) ، او « حدثني بذلك جماعة من حذاق الناس »(۱۷۰۰) ، او « حدثني بذلك جماعة من الهل سرقسطة »(۱۷۰۰) .

ويوضح العذرى كيفية حصوله على بعض الاخبار بالتفصيل وذلك عن طريق التحقيق الشخصي والاستقصاء من العارفين ببواطن الامور ممن عاصروه ، من ذلك مثلا سؤاله لقاضي سرقسطة عبدالله بن محمد بن فورتش عن قبرين يقال انهما كان يعودان لاثنين من التابعين دخلا مع موسى بن نصير الى الاندلس(١٧١) . وكذلك روايته لخير مؤآمرة دبرها بعض اهالي لورقة على عبدالرحمن بن وضياح المسلط على المدينة ، لتسليمها الى الخليفة الناصر لدين الله ، وكيف أن أبن وضاح استطاع أن يكشف تلك الموآمرة ويعاقب القائمين بها . يقول العذرى : « ولقد سألت الوزير ابا عثمان سعيد بن بشتغير عن ذلك ، فأراني عقدا تضمن هذه القصية فيه شهادة مشاهير مرسية وثقاتها »(۱۸۰۰) . وهكذا نجد العذري يحاول التأكد من الخبر وضبطه ، وذلك عن طريق استشارة من لهم صلة بالامر ، من امثال سعيد بن بشتغير ، الذي كان من وجوه اهل مدينة لورقة وإعلامها(١٨١).

اما الاسلوب الذي استخدمه العذري في الكتابة ، فهو اسلوب جميل يتميز بعبارات موجزة ، ولكن فيها حبك وطراوة ، وتعطي للحادثة التاريخية مغزاها بحيث يتمكن القارىء من فهمها بسهولة ويسر وهذا الاسلوب يضاهي اساليب المؤرخين الاندلسيين الاخرين الذين سبقوه ، لاسيما احمد الرازي وابنه عيسى .

ولكن على الرغم من تأخر العذري ، وابن ابي

الفياض من الزمن عن عصر احمد الرازى وابنه عيسى ، لم يستطيعا ان يحدثا نقلة نوعية في تدوين التاريخ الاندلسي، واستمرا في السير على منوالهما ، ومنوال من سبقهما من المؤرخين ، والتأثر بهم في مجال التأليف ، واختيار الموارد ، ومزج التاريخ بالجغرافية . وهكذا ظلت مؤلفات احمد وعيسى الرازي هي الاساس الذي تستند اليه كل المحاولات التالية ، لانها تعد قمة ماوصل اليه التدوين التاريخي في الاندلس في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي . ولم تحظ الانداس بمثل هذين المؤرخين الا في القرن التالى ، اى الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى ، حيث برز ابو مروان حيان بن خلف بن حيان (توفي سنة ٤٦٩ هـ / ١٠٧٦ م) الذي يُعد بحق من اعظم مؤرخي الاسلام ، بل هـ و اعظم مـ ق رخ انجبته الاندلس ، والغرب كله طوال العصبور الوسطى . وقد وصل التدوين التاريخي في عهده اوج عظمته ، ولم يعد علما ناشئًا ، كما كان في بداية الوجود العربي الاسلامي في الاندلس . ولهذا نرى بان حدود هذه الدراسة يجب ان تقف عند هذه النقطة ، لان دراسة ابن حيان ، وانتاجه ، واسهامه في تدوين التاريخ العربي في الاندلس ، تدخل ضمن طور القمة والنضوج ، وتخرج عن دور النشأة والتكوين.

قائمة المصادر والمراجع

أ _ المصادر الاولية:

- * ابن الابار ، ابو عبدالله محمد القضاعي البلنسي (ت ١٥٨ هـ / ١٢٦٠ م) .
- ر التكملة لكتاب الصلة ، نشر : عزت العطار ، القاهرة ، ١٩٥٦ ـ ١٩٥٦ ، وقطعة اخرى نشر : الاركون (Apendice a La Edicion Codera : وكونتاليث بالنثيا de La Tekmila de Aben Al Abbar), in Miscelanea de Estudios Y Textos Arabes, Madred, 1915.
- ٢ ـ الحلة السيراء ، جزءان ، تحقيق : حسين مؤنس ، القاهرة ، ١٩٦٣ .
- الانصاري ، ابو عبدالله محمد بن محمد بن
 عبدالملك (ت ۷۰۳ هـ / ۱۳۰۳ م) .
- ٣ ـ الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة ،
 السفر الاول بقسميه ، تحقيق : محمد بن شريفة ،
 بيروت ، بدون تاريخ ، السفر الخامس بقسميه ،
 والسادس ، تحقيق : احسان عباس ، بيروت ، ٦٩٥) ،
 ١٩٧٣ .
- * ابن بشكوال ، ابو القاسم خلف بن عبد الملك (ت م ١١٨٣ هـ / ١١٨٣ م) .

- ٤ كتاب الصلة ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- * ابن جلجل ، سليمان بن حسان الاندلسي (ت ٣٩٩ هـ / ١٠٠٨ م) .
- مبقات الاطباء والحكماء ، تحقيق : فسؤاد السبيد ، القاهرة ، ١٩٥٥ .
- * ابن حبیب ، عبدالملك بن حبیب السلمي (ت ٢٣٨ هـ / ٨٥٢ م) .

آ ـ استفتاح الاندلس ، تحقیق : د . محمود علی
 مکي ، صحیفة معهد الدراسات الاسلامیة في مدرید ،
 المجلد الخامس ، ۱۹۵۷ .

* ابن حـزم ، ابـو محمـد عـلي بن احمـد (ت ٤٥٦ هـ / ١٠٦٣ م) .

٧ ـ جمهرة انساب العرب ، تحقیق : عبدالسلام
 محمد هارون ، القاهرة ، ١٩٦٢ .

٨ ـ رسالة في فضل الاندلس ، نقلها المقري في نفح الطيب ، تحقيق احسان عباس ، ج٣ ، ص١٥٦ ـ ١٨٦ .
 وطبعة اخرى ضمن : رسائل ابن حزم الاندلسي ، تحقيق احسان عباس ، ج٢ ، بيروت ، ١٩٨١ .

* الحميدي ، محمد بن ابي نصر (ت ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م) .

٩ ـ جذوة المقتبس ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

* ابن حیان ، حیان بن خلف (ت ٤٦٩ هـ /

۱۰۷۹ م) .

۱۰ ـ المقتبس ، تحقيق : عبدالرحمن علي الحجى ، بيروت ، ١٩٦٥ .

۱۱ ـ المقتبس ،، تحقيق : محمود عالي مكي ، بيروت ، ۱۹۷۳ .

١٢ _ المقتبس ، تحقيق : ب شالميتا آخرين ، المعهد الاسباني العربي للثقافة ، مدريد ، ١٩٧٩ .

* الخشني ، محمد بن حارث (ت ٣٦٠ هـ / ٩٧١ م) .

١٣ ـ قضاة قرطبة ، الدار المصرية للتأليف
 والترجمة ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

١٤ ـ طبقات المحدثين بالاندلس ، مخطوط المكتبة اللحقة بالقصر الملكى بالرباط رقم (٦٩١٦) .

♣ ابن الخطيب ، لسان الدين محمد (ت
 ٧٧٦ م).

١٥ ــ الاحاطة في اخبار غرناطة ، ج١ ، ج٢ ، تحقيق : محمد عبدالله عنان ، القاهرة ، ١٩٧٣ ،
 ١٩٧٤ .

١٦ ـ اعمال الاعلام ، القسم الثاني الخاص باسبانيا ، نشر : ليفي بروفنسال ، بيروت ، ١٩٥٦ .

* ابن خير ، ابن خير الاشبيلي .

١٧ ـ فهرسة ابن خير ، منشورات دار الافاق

العربية عن الطبعة الاوربية التي نشرها خليان رايبيرا في سرقسطة ، ١٨٩٣ .

ابن خلدون ، عبدالرحمن بن محمد (ت ۸۰۸ هـ / ۱٤۰۵ م) .

۱۸ ـ كتاب العبر وديوانه المبتدأ والخبر ، بيروت ، ١٩٥٦ ـ ١٩٦١ .

الرازي ، احمد بن محمد بن مـوسى (ت
 ٣٤٤ هـ / ٩٥٥ م) .

19 — Cronica del Moro Rasis

نشر : د . کاتلان ، مدرید ۱۹۷۵ .

20 - La Cronica del Moro Rasis.

نشر: باسكال دي جانيجوس في:

(Memoria sobre La autenticidad de La Cronica donominada del Moro Rasis), Memorias de La Real Academia de La Historia, VIII, Madrid, 1852, PP. 67 — 100.

21 — (La Description de L' Espagne d Ahmad al — Razi), Al — Andalus, XVII, 1953, PP.51 — 108.

نشر وتحقيق: ليقى بروفنسال

22 — Fragmentos ineditos de La Cronica llamada del Moro Rasis . نشرها : سافيدرا ملحقا لدراسته عن فتح المسلمين . للاندلس .

ابن الشباط ، محمد علي التوزري (ت ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م) .

٢٣ ـ صبلة السمط وسمة المرط (نص ابن الشباط) ، تحقيق : احمد مختار العبادي ، مدريد ،
 ١٩٧١ .

* الضبي ، احمد بن يحيى (ت ٩٩٥ هـ . /١٢٠٢ م) .

۲۶ ـ بغیة الملتمس ، نشر : فرانسسکو کودیرا ، مدرید ، ۱۸۸۶ .

* ابن عذاري ، ابو العباس احمد بن محمد (كان حياضي ٧١٢ هـ / ١٣١٢ م) .

۲۵ _ البیان المغرب ، ج۱ و ج۲ ، نشر : کولان ولیفی بروفنسال لیدن ، ۱۹٤۸ .

العـذري ، احمـد بن عمـر (ت ٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م) .

٢٦ ـ نصروص عن الاندلس من كتاب ترصيع
 الاخبار وتنويع الآثار ، تحقيق : عبدالعزيز الاهواني ،
 مدريد ، ١٩٦٥ .

* الفساني ، محمد بن عبدالوهاب (ت ۱۱۱۹ هـ / ۱۷۰۷ م) . ۲۷ ـ رحلة الوزير في افتكاك الاسير، مخطوط المكتبة الوطنية
 بمدريد رقم (٥٣٠٤).

* ابن الفرضي ، عبدالله بن محمد (ت ٤٠٣ هـ / ` . ١٠١٣ م) .

٢٨ _ تاريخ علماء الاندلس ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

ابن قتیبة (المنسوب) ابو محمد عبدالله بن مسلم (ت ۲۷۲ هـ / ۸۸۹ م) .

٢٩ ـ الامامة والسياسة ، تحقيق : طه محمد النيني ، مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر والتوزيع ، القاهرة ، دون تاريخ .

ابن القوطية ، ابو بكر محمد بن عمر (ت ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م) .

۳۰ ـ تاريخ افتتاح الاندلس ، نشر : خوليان رايبيرا ، مدريد ، ۱۹۲۲ .

* مجهول المؤلف ،

٣١ ـ اخبار مجموعة ، نشر : لافوينتي القنطرة ،
 مدريد ، ١٨٦٧ .

مجهول المؤلف ،

٣٢ ـ الرسالة الشريفية ، نشرت ملحقا لكتاب ابن القوطية ، ص ١٩١ ـ ٢١٤ ، وهي على مايعتقد جزء من كتاب رحلة الوزير للغساني .

مجهول المؤلف ،

٣٣ ـ ذكر بلاء الانسداس ، نشر : لويس مولينا ،

- مدرید ، ۱۹۸۳ .
- * مجهول المؤلف ،
- ٣٤ _ فتح الاندلس ، نشر : دون خواكين دي كونثاليث ، الجزائر ، ١٨٨٩ .
- * المسراكشي ، عبدالواحد بن علي ١٤٧ هـ/. ١٢٤٩ م) .
- ٣٥ ـ المعجب في تلخيص اخبار المغرب ، تحقيق :
 محمد سعيد العريان ، القاهرة ، ١٩٦٣ .
- * المقري ، احمد بن محمد (ت ١٠٤١ هـ / ١٦٣١ م) .
- ، تحقیق : احسان عباس ، دار صادر ، بیروت ، ۱۹۶۸ .
- * ياقوت ، ابو عبدالله شهاب الدين الحموي (ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٦ م) .
- ۳۸ ـ معجـم البلدان ، دار صـادر ، بـیـروت ، ۱۹۵۷ .
 - ب المراجع الثانوية:
 - * بالنثيا ، انخل جنثالين
- ٣٩ ـ تاريخ الفكر الاندلسي ، ترجمة : حسين مؤنس ، القاهرة ، ه ١٩٥٥ .
 - * بروكلمان ، كارل
- ٤٠ ـ تاريخ الادب العربي ، ج٣ ، ترجمة :

عبدالحليم النجار ، القاهرة ، ١٩٦٩ .

* حسين ، كريم عجيل ،

١٤ ـ الحياة العلمية في مدينة بلنسية الاسلامية ،
 بيروت ، ١٩٧٦ .

* ٤٢ ـ دائرة المعارف الاسلامية مادة (الرازي) .

* الدورى ، عبد العزيز .

٤٣ ـ بحث في نشاة علم التاريخ عند السرب ،
 المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٦٠ .

* روزنثال ، فرانتز .

٤٤ ـ علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة : صالح
 احمد العلى ، بغداد ، ١٩٦٣ .

الشكعة ، مصطفى .

٤٥ ـ مناهج التاليف عند العلماء العرب ، قسم الادب ، بيروت ، ١٩٧٤ .

* صادق ، جعفر حسن ،

٤٦ ـ الرحلات العلمية من الاندلس الى المشرق في عصر الامارة ، رسالة ماجستير على الآلة الكاتبة ، جامعة الموصل ، ١٩٨٥ .

طه ، عبدالواحد دنون .

٤٧ ـ حركة المقاومة العربية الاسلامية في الاندلس
 بعد سقوط غـرناطة ، دار الشـؤون الثقافية ، بغداد ،
 ١٩٨٨ .

- ٤٨ ـ دراسات اندلسية ، الموصل ، ١٩٨٦ .
- ٤٩ ـ دراسات في التاريخ الاندلسي ، الموصل ،
 ١٩٨٧ .
- ٥٠ ـ الفتح والاستقرار العربي الاسلامي في شمال افريقيا والاندلس ، بغداد ـ ميلانو ، ١٩٨٢ .
- ٥١ « نص اندلسي من تاريخ ابن ابي الفياض » ،
 مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج١ ، م٣٤ ، بغداد ،
 ١٩٨٣ .
- ٥٢ « موارد تاريخ ابن عذاري المراكشي عن شمال افريقيا من الفتح الى بداية عهد المرابطين » ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج٤ ، م٣٦ ، بغداد ، ١٩٨٥ .
- ٥٣ « موارد تاريخ ابن عداري المراكسي عن
 الاندلس من الفتح الى نهاية عصر الطوائف » ، مجلة
 المجمع العلمي العراقي ، ج٤ ، م٧٧ ، بغداد ، ١٩٨٦ .
 - # فريمان ــ جرنفيل .
- ٥٤ ـ التقويمان الهجـري والميلادي ، تـرجمة :
 حسام محيي الدين الآلوسي بغداد ، ١٩٧٠ .
 - * مؤنس ، حسين
- ٥٥ ـ تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ،
 مدريد ، ١٩٦٧ .
 - ٥٦ ـ فجر الاندلس ، القاهرة ، ١٩٥٩ .

ج - المراجع الاجنبية:

Gayangos, Pascual,

57 — The History of the Mohammedan Dynasties in Spain, Vol. II, New — York — London, 1964, reprint of London edition, 1843.

St . Lsidore of Seville,

58 — History of the Goths Vandals and Suevi, translated form the Latin by: Guido Donini and Gordon. D. Ford, Leiden, 1970.

Levi - Provencal . Evariste .

59 — (Sur L'installation des Razi en Espagne), Arabica, II, 1955.

Makki, Mahmud Ali,

60 — (Egipto Y los origenes de La histoiografia arabe — espanola) , Revesta del Lostituto de Estudios Islamicos V , Madrid , 1957 .

Pons Boigues, Francisco,

61 — Los historiadores Y geografor arabigo — espanoles, Amsterdam, 1972, reprint of Madrid edifion, 1898.

Saavedra . Eduardo .

62 — Estudio Sobre La inrasion de Los arabes en Espana, Madrid, 1892.

- (١) انظر: عبدالعزيز الدوري ، بحث في نشاة علم التاريخ عند العرب ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٦٠ ، ص١٧ .
 - (٢) المرجع نفسه ، ص٢٠ .
- (٣) شاكر مصطفى ، التاريخ العربي والمؤرخون ، دار العلم للملاسن ، بيروت ، ١٩٧٩ : ١٠١/١ ـ ١٠٢ .
- (٤) عن عبدالملك بن حبيب وكتابه راجع : ابو الوليد عبدالله بن محمد بن يوسف الازدي المعروف بابن الفرضي ، تاريخ علماء الاندلس ، الدار المصرية للتاليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، القسم الاول ، ص٢٨٦ ٢٧٢ ، محمد بن ابي نصر ، الحميدي ، جذوة المقتبس ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، ص٢٨٢ ٢٨٤ ، ابو العباس احمد بن محمد ، ابن عذاري ، البيان المغرب ، نشر : كولان وليفي بدونسال ، ليدن ، ١٩٤٨ : ٢ / ١١٠ ١١١ ، كارل برولكمان ، بدونسال ، ليدن ، ١٩٤٨ : ٢ / ١١٠ حالل ، كارل برولكمان ، ترجمة : عبدالحليم النجار ، القاهرة ، ترجمة : عبدالحليم النجار ، القاهرة ،

Pons Bolguea, (Los historiadores Y geografos arabigo espanoles), Amesterdam, 1972. reprint of Madrid edition, 1898, PP. 29 — 38.

(٥) انظر: عبدالملك بن حبيب السلمي ، استفتاح الاندلس ، نشره: محمود على مكي في مجلة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد ، العدد ٥ ، ١٩٥٧ ، ص ٢٢٩ ، وانظر بشكل خاص ، ص ٢٢٩ ،

- ٠٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، وقارن : انخل جنثاليث بالنثيا ، تاريخ الفكر الانداسي ، ترجمة : حسين مؤنس ، مكتبة ، النهضة المصرية ، القاهرة ، ه١٩٥ ، ص ١٩٥ .
 - (٦) استفتاح الاندلس ، ص٢٣٠ .
- (٧) المصدر نفسه ، ص٢٢٩ ، وقارن بالنثيا ، المرجع السابق ، ص١٩٦٠ .
- M . A . Makki , (Egipto Y los origenes de la (Λ) historiografia arabe espanola) , Revista del Instituto de Estudios Islamicos , V , Madrid , 1957 , PP . 197 200 .
 - ي بالنثيا ، المرجع السابق ، ص١٩٥ . ﴿ ﴿ ﴿ اللَّهُ اللّلَّا اللَّهُ اللَّالِي اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ
- (١٠) ابنن الفنرضي ، القسرة الأول ، ص٢٧ ، الحميدي ، ص٢٨٣ .
 - (١١) جذوة المقتبس ، ص٣٨٨ .

Makki , Op . Cit ., pp . 21 f . (\ Y)

- (١٣) انظر الجزء الخاص بالاندلس من كتاب الامامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، تحقيق : طه محمد الزيني ، مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر والتوزيع ، القاهرة ، دون تاريخ : ٢ / ٢٠ ـ ٣٠ .
- (١٤) ابو عبدالله محمد بن عبدالله القضاعي المعروف بابن الابار ، التكملة لكتاب الصلة ، نشر : عـزت العطار ، القـاهـرة ، ٥٨٣/١ : ١٩٥٦ ١٩٥٨ .
- (١٥) محمد بن محمد بن عبدالملك الانصاري ، الذيل ، والتكملة لكتابي الموصدول والصلة ، السفر الاول ، القسم الاول ، تحقيق :

- محمد بن شريفة ، بيروت ، دون تاريخ ، ص٢١٣ ، السفر السادس ، تحقيق : احسان عباس ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ص٢٠٨ .
- (١٦) انظر على سبيـل المثال: السفـر الاول ، القسم الاول ، مر٢١٧ ، السفر الخامس ، القسم الاول ، تحقيق : احسان عباس ، بيـروت ، ١٩٦٥ ، ص٠٥٠ ، السفـر الخـامس ، القسم الثـاني ، مر٧٤٥ ، ١٩٦٤ ، السفر السادس ، ص٠٧٤ .
- (۱۷) يشير علي بن احمد بن حزم الى نقله لكثير من الانساب من خبط الحكم المستنصر ، انظر ؛ جمهرة انساب العرب ، تحقيق : عبدالسلام محمد هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، ۱۹۲۲ ، ص۸۸ ، عبدالسلام ۲۲، ۳۹۹ ، ۳۹۹ .
- (۱۸) ابن القسرضي ، القسيم الثساني ، ص ۱۱۲ ـ ۱۱۳ ، الحميدي ، ص۵۳ .
 - (١٩) جذوة المقتبس ، ص٥٣ .
- (*) اخبرني الزميل الدكتور رضا هادي عباس انه قد شسرع بتحقيق هذا المخطوط القيم الذي نرجو ان يرى النور قريبا .
- (۲۱) انظر: عبدالواحد ذنون طه ، الفتح والاستقرار العربي
 الاسلامي في شمال افريقيا والاندلس ، بغداد ـ ميلانو ، ۱۹۸۲ ،
 ص٣٤٠ .
- (۲۲) مصطفى الشكعة ، مناهج التاليف عند العلماء العرب ، قسم الادب ، بيروت ، ۱۹۷٤ ، ص٦١٥ ـ ٦١٦ .
 - (٢٣) ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص٧٦ .
 - Pons Bolgues , Op . Cp . Cit ., pp . 83 84 . (Y £)

- بالنثيا ، تاريخ الفكر الإندلسي ، ص٢٠٣٠ .
- (٢٥) ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الاندلس ، نشره وترجمه الى

الاسبانية : خوليان رايبيرا ، مدريد ، ١٩٢٦ ، ص٢ .

- (۲٦) المصدر تقسه ، ٣٦ ـ ٤٠ .
- (٢٧) بالنثيا ، المرجع السابق ، ص٢٠٤ .
- (۲۸) الشكعة ، المرجع السابق ، ص٦١٦ ـ ٦١٧ .
- (٢٩) تاريخ علماء الاندلس ، القسم الثاني ، ص٧٦ .
- (٣٠) مضاهج التاليف عند العلماء العرب ، قسم الادب ،
 ص١٩٠٥ .
- (٣١) ابن الابار ، التكملة : ٢ / ٣٠٠ ؛ احمد بن محمد المقري ، نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب ، تحقيق : احسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٦٨ : ٣ / ١١ (برواية ابن حيان) ؛ وانظر ايضا : الحميدي ، ص٤٠٠ ؛ ابو عبدالله شهاب الدين ياقوت الحموي ، معجم الادباء ، طبعة دار المستشرق ، بيروت ، بدون تاريخ ٤ / ٣٣٠ ـ ٣٣٠ ؛

Pons Boigues, Op. Cit., P. 45.

رواية عيسى بن احمد الرازي لو فادة جده على الامير محمد ، من كتاب المقتبس لابن حيان ، نشرها : ليفي بروفنسال في Sur I ' installation des Razi en : مجلة Arabica تحت عنوان : Espagne) , II , 1955 , pp . 228 --- 230

وانظر ايضا : حيان بن خلف ، ابن حيان ، المقتبس من ابناء اهـل الانـدلس ، تحقيق : محمـود عـل مكي ، بيـروت ، ١٩٧٣ ، ص٢٦٦ ـ ٢٦٩ .

Sanchez — Albornoz , (Precisiones sobre (**)

Fath al — Andalus) , Revista del Instituto de Estodios

- (۳۰) انظر ص۱۳ .
- (٣٦) ومن المرجح بان هذه الرسالة هي جزء من كتاب الغساني المذكور اعلاه ، انظر : طبعة مدريد من كتاب ابن القوطية ، ص١٩٧ _ . ٢٠٠ ، ١٩١ _ . ٢١٤ .

pp . 18 - 20 .

- (٣٧) انظر : وصف الاندلس من كتاب صلة السمط وسمة المرط (نص ابن الشباط) ، تحقيق : احمد مختار العبادي ، مدريد ، (نص ١٩٧١ ، ١٦٢ .
- (٣٨) ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص3 ، ياقوت ، معجم الادباء 277/2 .
- (٣٩) المقتبس ، تحقيق : مكبي (روايسة عيسى بن احمد الرازي) ، ص ٢٦٩ ؛ وانسظر ايضنا نفس الراوي : ، ٢٦٩ (1955 , P . 230
- (٤٠) عن احمد بن خالد انظر : الحميدي ، ص١٢١ ـ ١٢٢ ؛ الضبي ، بغية الملتمس، نشر : فرانسسكو كوديرا ، مدريد ، ١٨٨٥ ، ص١٦٢ ـ ١٦٢ ؛ ابن القرضي ، القسم الاول ، ص٣١ .

- (13) المصدر نفسه ، القسم الاول ، ص ٣٦٤ ٣٦٧ ، الحميدي ، ص ٣٦٠ ٣٦١ ، الخميي ، ص ٤٣٠ ٤٣٤ ، معجم الحميدي ، ص ٣٣٠ ٣٣١ ، الخميي ، ص ٤٣٠ ٤٣١ ، معجم الادباء : ٦ / ٣٣١ ٣٣٠ ؛ 60 . واردت القري في نفح الطيب : ٣ / ١٥٦ ١٨٦ ، انظر : ص ١٧٤ . ووردت ايضا ضمن (رسائل ابن حزم الاندلسي) ، تحقيق · احسان عباس ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ١٨٤ / ١٩٨١ .
- (٤٣) انتظر : عبدالواحد ذنون طه ، دراستات في التباريخ الاندلسي ، الموصل ، ١٩٨٧ ، ص١٨٨ .
- (43) العبس وديـوان المبتسدا والخبس ، بيسروت ، ١٩٥٦ ـ . ١٩٦٠ : ١٩٦٧ : ٢٠٩١ .
- (٤٥) راجع مقدمة كتاب : طبقات الاطباء والحكماء لابن جلجل ، بقلم المحقق : فؤاد السيد ، القاهرة ، ١٩٥٥ ، صكط لج ؛ وانظر ايضا : حسين مؤنس ، تساريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، مدريد ، ١٩٦٧ ، ص٣٠ ، ٣١ ؛ ومقالة :
- G . Levi Della Vida, "Ta Iraduzione Arabe d lla storie di Orosio, Al Andalus, XIX, 1954, fasc, 2, pp. 257—260.
- (٤٦) انتظر : طبقات الاطبياء والحكماء ، ص١ ، ١١ ، ١٢ ، ٣٦ . ٣٩ .
- (٤٧) تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، ص٤٥ هه .
- (٤٨) الحميدي ، ص ١٠٤ ؛ ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص ٤٨) الحميدي ، ص ١١١ ؛ ابن الفرضي ، القسم الاول ٤٨) ص ٤٦ ؛ نضيح الطيب (برواية ابن حيان) : ٣ / ١١١ ؛ وانظر ايضا : بالنثيا ، المرجع السابق ، ص ١٩٧ ؛ ١٩٧٠ . (Cit, p . 62

(٤٩) رسائل ابن حيزم الاندلسي: ١٨٤/٢ (رسالة في فضل الاندلسي: نضح الطيب: ١٧٣/٣) ؛ وانظر ايضا: الحميدي، ص١٠٤ ؛ الضبي، ص١٠٥ ؛ بالنثيا، المرجع السابق، ص١٩٧٠ ؛ بروكلمان، تياريخ الادب العيربي: ٣ /٨٧ ؛ بروفنسيال، مادة: (الرازي) في دائرة المعارف الاسلامية؛ روزنثال، علم التاريخ عند المسلمين، ص٥٠٠ .

(٥٠) رسائل ابن حـزم الاندلسي : ١٨٤/٢ ؛ (نفح الطيب ؛ ٣ / ١٨٤) ؛ الحميدي ، ص ١٠٤ ، ابن الابار ، الحلة السيراء : ١/٤٥٠) ؛ الحميدي ، ص ١٠٤ ، ابن الابارف الاسلامية ، مادة ، (الرازي) .

(٥١) ابن حـزم ، المصدر السابق : ١٧٢/٢ ـ ١٧٣ (نفح الطيب : ١٠٢/٣ ـ ١٦١) ، الحميدي ، ص١٠٤ ؛ مؤنس ، المرجع السابق ، ص٧٥ .

(٥٢) التكملة لكتباب الصلة : ٤٠/١ ؛ وانسظر ايضنا : بروكلمان ، المرجع السابق : ٨٧/٣ ؛

Pons Boigues, Op. Cit., P. 63.

Pascual de Gayangos, The History of the (**)
Mohammedan Dynasties in Spain, New York, 1964, reprint of London edition, 1840 — 43, Vol. i, pp. VIII — iX, note 2.

وانظر: عبدالواحد ذنون طه ، حركة المقاومة العربية الاسلامية في الاندلس بعد سقوط غرناطة ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، ١٨٨٨ ، ص١٩٨٨ .

(٤٥) نشره وترجمة الى الاسبانية : دون خواكين ديكونثاليث الجزائر ، ١٨٨٩

- (٥٥) نشسره وترجمة الى الاسبانية : لافوينتي القنطرة ،
 مدريد ، ١٨٦٧ .
 - (٥٦) نشر بتحقیق : لویس مولینا ، مدرید ، ۱۹۸۳ .
 - Sanchez -- Albornoz, Op. Cit., pp. 10 -- 11. (0V)
- (٥٨) الرازي ، برواية ابن عذاري ، البيان المفرب : ٦/٢ ، ١٠٠ .
 - (٥٩) نفح الطيب : ٨/١ . ٢٧٨ .
- (٦٠) انتظر الرسالة الشيريفيية (ملحق ابن القوطيية ، ص ٢٠٥) .
- (٦١) عن اهمية هذه الرحالات واثرها انظر: جعفر حسن صادق ، الرحلات العلمية من الاندلس الى المشرق في عصر الامارة ، رسالة ماجستير على الآلة الكاتبة ، كلية الاداب ، جامعة الموصل ، ١٩٨٥؛ انظر ايضا : عبدالواحد ذنون طه ، ، اهمية الرحالات العلمية بين الشرق والاندلس ، ، منشور في كتاب (دراسات اندلسية) ، الموصل ، ١٩٨٦ ، ص٣٠٠ _ ٢١٠
 - (٦٢) ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص٣٦٥ ـ ٣٦٦ .
- (٦٣) عن محمد بن عمر بن لبابة راجع : رسائل ابن حرّم الاندلسي : ١٨٧/٢ .
 - (٦٤) المقتبس ، تحقيق : مكي ، ص٣٩ .
 - (٦٥) المقتيس ، تحقيق : مكى ، ص٣٩ .
 - (٦٦) المصدر نفسه ، ص٢٧٧ .
- (٦٧) الرازي برواية ابن عذاري ، البيان المغرب : ٢ / ١٢٩ قما بعدها .
 - (٦٨) ذكر بلاء الاندلس ، ص١٦٣ ـ ١٦٤ .

- (۲۹) المصدر نفسه ، ص۱۵۱ .
- (٧٠) الرازي برواية المقري ، نفح الطيب : ١/ ٢٥٩ .
 - (٧١) الرازي في المصدر السابق: ١ / ٢٧٧ .
- (۷۲) الرازي ، برواية ابن الخيطيب ، الاحياطة في اخبيار غيرناطة ، تحقيق : محمد عبدالله عنيان ، القياهيرة ، ۱۹۷۳ : 1۳۳/۲ .
- (٧٣) يقصد بكلمة (كنبانية) هنا ، السهل المنبسط من الارض ، وهي ماخوذة من كلمة (campo) الاسبانية ، التي تعني الحقل . انظر المصدر السابق ، تعليق المحقق ، هامش (٢) : ٩٢/٢ . (٧٤) المرجع نفسه : ٩٢/٢ .
- (٧٥) الرازي ، بسروايسة ابن حيسان ، المقتبس ، تحسقيس : عبدالرحمن على الحجى ، بيروت ، ١٩٦٥ ، ص٢٤٦ . ٢٤٦ .
- (٧٦) الرازي في المصدر السابق تحقيق : مكي ، ص ٢٣٤ ، ٢٣٠ .
- (۷۷) الرازي في المصدر السابق ، ص٢٥ ، ٢٨ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٣٩ ، ٢٦٢ ١٦٢ .
 - (٧٨) الرازي في المصدر السابق ، ص٥٤٨ ، ٢٤٨ . ٢٥٠ .
 - (٧٩) الرازي في المصدر السابق ، ص٧٧٠ ــ ٢٧١ ، ٣٠٤ .
 - (٨٠) الرازي في المصدر السابق ، ص٣٠٧ .
 - (٨١) الرازي في المصدر السابق ، ص١٣٠ ، ٢٧٥ ـ ٢٧٧ .
 - (۸۲) المصدر نفسه ، ص۳۰۷ .
- (٨٣) الرازي ، برواية المؤلف المجهول ، فتح الانداس ، ص٣٢ .
 - (٨٤) الرازي في المصدر نفسه ، ص٦٦ ـ٧٧ .
 - P. Gayangos, (Memoria sobre la autenti- (AP)

cidad de La cronica denominada del Moro Rases), Memorias de la Real Aca demia de la Historia, VIII, Madrid, 1852.

Catalogo de la Real Biblioteca, Manuser- (۸٦)

ites, cronicas generales de Espana, Madrid, 1898.

وقارن: دائرة المعارف الاسلامية، مادة: (الرازي):

بالنثيا، المرجع السابق، ص١٩٧، حسين مؤنس، فجر الاندلس،

القاهرة، ١٩٩٩، ص١١. وقد ظهرت طبعة جديدة (بالاسبانية)

لحولية الرازي، نشرها في مدريد عام ١٩٧٥ (Diego Catalan))

Pons Boigues, Op. Cit., P. 64. (AV)

Levi — Provencal , (La description de l Espagne d , Ahmad d — Razi) , AL — Andalus , I , 1953 , p . 52 ; بالنثيا ، المرجع السابق ، ص١٩٧

(۸۸) المرجع نفسه ، ص۱۹۸ .

D.E.Soavedra, Estudio sobre la invasion (A1) de los Arabes en Espana, Madrid, 1892, Apendice, (Fragmentos ineditos de la Cronica llamada del Moro Rasis), pp. 145 — 154, see also: p. 8 ff.

وقارن : مؤنس ، فجر الاندلس ، ص١١ .

Gayan- ۱۵۵ : منظر نصحولية الرازي بالاسبانية (٩٠) و 90 , Op . Cit ., pp . 67 — 100 Al — Razi , Ibid . , pp . 67 — 69 .

Ibid., p. 78. (4Y)

ibid ., p . 79 . (44)

Ibid., p . 69 . (4 £)

cf. pons Bolgues, Op. Cit., pp. 64 — 66 : (۹۶) وقارن ایضا : بالنثیا ، المرجع السابق ، ص۱۹۸ ، طه ،

دراسات في التاريخ الاندلسي ، ص١٠٧ .

(Cronica general de Espana de 1344) edi- (41) cao criticago texto Portugues por Luis F. Lnidley Cintra, Academia Portuguesa de Historia, II, Lisboa, 1952, pp. 39 — 75.

Levi — Provencal, (La description de l' (N) Espagne d' Ahmad al — Razi,) Al — Andalus, I, 1953. PP.51,108.

(٩٨) تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، ص٩٥ ـ ٧٢ .

ابن الابسار ، التكملة لكتساب الصلة ، نشر : الاركسون (٩٩) (Apendice a la edicion codera de la Tak- وكونثاليث بالنثيا : mila de Aben al — Abbar) , in Miscelanea de estudios Y textos Arabes , Madrid , 1915 , pp . 23 — 39 .

وانظر ايضا : الانصاري ، الذيل والتكملة ، السفر الخامس ، Pons : ١٩٨٠ ، مسابق ، ص١٩٨ : Boigues , Op . Cit ., p. 82

- (١٠٠) نفح الطيب : ٣٥٠/٤ _ ٣٥١ .
 - (١٠١) الحلة السيراء : ١/٣٧ .
- (۱۰۲) انظر : عيسى الرازي ، بروايــة ابن حيان ، المقتبس ، تحقيق : مكى ، ص٢٧٤ .
- (١٠٣) انظر نص الرواية الكامل في المقتبس ، تحقيق اشالميتا وآخرون ، المعهد الاسباني العربي للثقافة ، مدريد ، ١٩٧٩ ، صويه ٣٤٧ .

- (۱۰٤) راجع : طه ، دراسات اندلسیة ، ص۱۷۲
- (١٠٥) انظر : الخشني ، قضاة قرطبة ، ص٥٥ ، ابن عذاري : ٢ /٢٢٧ ؛
 - وقارن : طه ، دراسات اندلسیة ، ص۱۷۲ .
- المعيدي ، جذوة (١٠٦) رسائل ابن حزم الاندلسي : ١٨٤/٢ ؛ الحميدي ، جذوة المقتبس ، ص٨٥ ، ابن الفرضي ، القسم الثاني ، ص٨٩ ـ ٣٠ ؛

 Pons Bolgues , Op . Cit , P . 50 .
 - (١٠٨) تاريخ علماء الاندلس ، القسم الاول ، ص٣٥٠ .
- (١٠٩) انسفار هسده الروايسة في المقتبس ، تحقيق : مكسي ، ص٢٩٠ .
- (۱۱۰) انظر : المقتبس ، تحقیق : شائیتا ، ص۳۰۰ ـ ۳۷۰ ، ۳۷۰ . ۱۹ ، ۶۱۵ .
- (۱۱۱) انظر على سبيـل المثـال : المقتبس ، تحقيق : مكي ، ص٣٢٠ ، ٣٢٩ ، ٣٤٦ ، ٣٤٦ ، ٣٢٩ ، ٣٧٩ ؛ المـقتـبس ، تحقيق :شالميتا ، ص٣٥٧ ـ ٣٦٢ ، ٣٩٣ ، ٣٩٥ . ٤٣٦ .
- (١١٢) نقل ابن حيان هذه الرواية في : المقتبس في اخبار بلد الاندلس ، تحقيق : عيدالرحمن على الحجى ، ص٢٦ ٦٣ .
 - (۱۱۳) المقتبس، تحقيق: مكي ، ص٢٦٥ .
 - (١١٤) المصدر نفس ، تحقيق : الحجي ، ص٩٩ ـ ٩٦ .
- (١١٥) انتظر : الحلة السينزاء : ١ / ١٣٦ ، ١٤٠ ، ٢٥٨ ... ٢٥٠ ، ٢ / ٣٠ .
 - (١١٦) المعدر نفسه ١٢/ ١٣٨
- (١١٧) ابن بشكوال ، كتاب الصلة ، القاهرة ، ١٩٦٦ : ١/٦٠

PONS Boigues , Op . Cit , pp . 138 — : انــقل (۱۱۸) 139 ;

بالنثيا ، تاريخ الفكر الاندلسي ، ص٢١٧ ؛ مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، ص١٠٧ . ومن الجدير بالملاحظة أن مؤنس يذكر ترجمة أبن بشكوال على أنها لابن الابار في التعملة .

- (١١٩) ابن بشكوال : ١/٨٨ ؛ الضبي ، ص١٥٠ ـ ١٥١ .
 - (۱۲۰) الحميدي ، ص۲۵۲ .
- (١٢١) انظر: عبدالواحد ذنون طه ، نص اندلسي من تاريخ ابن ابي الفياض ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، جـ ١ ، م٣٤ ، ١٩٨٣ ، ص١٦٢ ١٩٣٣ .
 - (١٢٢) رسالة في فضل الاندلس ، في نفح الطيب ، ٣ /١٨٢ .
 - (١٢٣) الحلة السيراء : ٢/٣١٠ ـ ٣١٢ .
- (۱۲۶) تاريخ الاندلس لابن الكردبوس ووصفه لابن الشباط نصان جديدان) ، ص١٦٤٠ .
 - (١٢٥) تاريخ الجغرافيين في الاندلس ، ص١٠٦٠ .
- (١٢٦) المعجب في تلخيص اخبار المغرب ، تحقيق . محمد سعيد العربان ، القاهرة ، ١٩٦٣ ، ص٢٩٤ .
 - (١٢٧) قارن : مؤنس ، المرجع السابق ، ص١٠٧ .
 - (١٢٨) ذكر بلاد الاندلس وفضلها ، ص٢٩٠ .
- (١٢٩) انظررواية ابي الفياض عن اشبان ملك الاندلس ولقائه مع الخضر عليه السلام في : وصف الاندلس ، لابن الشباط ، صع الخضر عليه السلام في : وصف الاندلس ، لابن الشباط ،
- (١٣٠) ابن ابي الفياض في المصدر السابق ، ص١٢٨ ، ١٣٢ ، ١٣٧ ، ١٦٧ .

- (١٣١) ابن ابي الفياض برواية ابن الخطيب ، اعمال الاعلام ، القسم الثاني الخاص باسبانيا ، نشر : ليفي بروفنسال ، بيروت ، ١٩٥٦ ، ص٧٧ .
 - (١٣٢) ابن ابي الفياض في: البيان المغرب: ١ / ٢٧ .
 - (١٣٣) المعجب في تلخيص اخبار المغرب ، ص٥٦، ١٠٥٤ .
- (١٣٤) انظر ، ابن ابي الفياض « نص اندلسي من تاريخ ابن ابي الفياض » ، مجلة المجمع العلمي العراقي المذكورة سابقا ، صحاد . ١٨٤٠
- ۲۲۱س ، ما ۱۳۵ ما ۱۳۵ ما ۲۲۱ ما ۱۳۵ ما ۲۲۳ ما ۲۲ ما
 - (١٣٦) انظر : المصدر نفسه ، ص١٢٥ .
 - (١٣٧) ابن ابي الفياض في صلة السمط ، ص١٦٨٠ .
- (١٣٨) المصدر نفسه ، ص١٦٩ ـ ١٧٠، وانظر : ابن القوطية ،
 - تاريخ استفتاح الاندلس ، ص٣ ـ ٤ . ٨ .
 - (١٣٩) الحلة السيراء : ١١/٢
 - (١٤٠) أعمال الإعلام ، ص٧٧ ـ ٧٨ .
 - (١٤١) الحلة السيراء : ٢/١٠ ـ ١١ .
 - (١٤٢) ابن بشكوال : ١/٢٣٧ _ ٢٣٧ .
 - (١٤٣) اعمال الاعلام ، ص١٩٣ ـ ١٩٤ .
- (١٤٤) البيان المغرب : ٢٧/١ ؛ وانظر عبدالواحد ذنون طه ، موارد تاريخ ابن عذاري المراكشي عن شمال افريقيا من الفتح الى بداية عهد المرابطين ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ، ج٤ ، م٣٦ ، ص٢٤٢ .
- (١٤٥) البيان المغرب : ١٢٩/٢ : وانتظر عبدالواحد ذنون طه ، موارد تاريخ ابن عذاري المراكشي عن الاندلس من الفتح الى نهاية عصر الطوائف ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج ؛ ، مهم ،

- ص ۲۳۲ ۲۳۳ .
- (١٤٦) الحلة السيرا ؛ ٢١٢/٢ ـ ٣١٣ .
 - (١٤٧) نفح الطيب : ١٠/٢ .
- (١٤٨) قارن : اعمال الاعلام ، ص٣ ـ ٧ .
 - (١٤٩) المصدر نفسه ، ص٧ .
- (١٥٠) ابن حزم ، جمهرة انساب العرب ، ص٠٥٠ .
- (١٥١) ابن بشكوال : ٦٦/١ ـ ٦٧ ، وانظر : ياقوت الحموي ،
 - معجم البلدان ، مادة ؛ (دلاية) ، بيروت ، ١٩٥٧ ، ٢٠/٢٤ .
- (١٥٢) قارن ؛ مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الإندلس ، ص٣٧٥ .
- (١٥٣) فهرسة ابن خير ، منشورات دار الأفاق عن الطبعة
- الاوربية التي نشرها خليان رايبيرا في سرقسطة ، ١٨٩٣ ، ص٢٢٢ .
 - (١٥٤) المصدر نفسه ، ص٤٧٣ .
 - (٥٥١) معجم البلدان ؛ ٢/٢٠ .
 - (١٥٦) العذري ، ص؛ ٥٠٠ .
- (١٥٧) انظر : طه ، نص اندلسي من تاريخ ابن ابي الفياضي ، ص١٦٧ .
 - (۱۰۸) قارن : العذري ، ص۳۵ ـ ۳۳ .
 - (١٥٩) المصدر نفسه ، ص٨ .
 - (١٦٠) للصدر نفسه ، ص١٨٠
- (١٦١) انظر : كريم عجبلِ حسن ، الحياة العلمية في مدينة
 - بلنسية الإسلامية ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٩٧٦ .
 - (۱۹۲) العذري ، ص۲۷ ، ۲۷ ، ۲۹ ، ۳۰ ، ۳۷ .
 - (١٦٣) انظر ؛ طه ، دراسات في التاريخ الاندلس ، ص١٦١ .
 - (١٦٤) العذري ، ص٣٣ .

(١٦٥) انتظر: فريمان -جرنفيل ، التقويمان الهجبري والميلادي ، ترجمة : حسام محيي الدين الإلوسي ، بغداد ، ١٩٧٠ ، صوم .

- (١٦٦) العذري ، ص٩٧ .
- (١٦٧) المصدر تقسيه ، ص ٢١٠
- (١٦٨) المصدر نفسه ، تعليق المحقق ، ص١٤٨ .
 - (١٦٩) المصدر تقسيه ، ص١ .
 - (۱۷۰) المصدر نفسه ، ص ۱۰
- العلماء في العصور الوسطى ، ولد سنة ٥٠٦ م ، واصبح اسقفا العلماء في العصور الوسطى ، ولد سنة ٥٠٦ م ، واصبح اسقفا لمدينة اشبيلية . وظل في هذا المنصب حتى وضاته سنة ٢٣٦ م . وفضلا عن كتابه الإنف الذكر الذي ينقل منه العذري ، كان له مؤلفات اخرى منها الحولية الكبيرة Chronica Malora وهي عالمية تبدا اخرى منها الحولية الكبيرة ١٠٦ م . انظر مقدمة الترجمة الانكليزية العالم وتنتهي بسنة ١٠٦ م . انظر مقدمة الترجمة الانكليزية العتاب سان ازيدور ؛ Thistory of the Goths , Vandals and كتاب سان ازيدور ؛ Suevi , translated from the Latin by Gordon . D . Ford ,
- (۱۷۲) لمزيد من التفاصيل والمقارنات راجع : طه ، دراسات في التاريخ الاندلسي ، ص١٥٠ .. ١٥٧ .
 - (١٧٣) انظر : العذري ، ص٢٥ ، ٢٨ ، ٢٢ ، ٤٩ ، ٦٤ .
 - (۱۷٤) المصدر نفسه ، ص۲۱ ، ٤١ .
 - (١٧٥) المعندر نقسه ، ص٠٩ .
 - (۱۷٦) المصدر تقسه ، ص٦٠.
 - (۱۷۷) المصدر نفسه ، ص۳ .
 - (۱۷۸) المصدر نفسه ، ص۲۶ .

- (۱۷۸) المصدر نفسه ، ص۲۳ .
 - (۱۸۰) المصدر تقسه ، ص٩ .
 - (۱۸۱) المصدر نفسه ، ص۲ .

الفهرست

_ 0, _	تمهید
- Y <u>-</u>	المصاولات الاندلسية الاولى لتدوين التاريخ
- Y _	عبدالملك بن حبيب السلمي
-11_	معارك بن مروان
	عبدالله بن الحكيم
- 18 _	محمد بن حارث الخشني
17	ابن القوطية
	دور اسرة آل الرازي
19	محمد بن موسى الرازي
- 77 _	احِمد بن محمد بن موسى الرازي
_ ٣٧ _	عيسى بن احمد الرازي
_ ٤0 _	التدوين اسرة الرازي
_ 53_	ابن ابي الفياض
08	احمد بن عمر العذري
31	قائمة المصادر والمراجع